МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

_____ М.В.Бондаренко
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
«18» марта 2016 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
исторического образования

_____ К.Т. Тихий
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)
«18» марта 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Историография истории России
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

курс 4 семестр 8
лекции – 18
практические занятия 54
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лекции 8 час, практ. 18 час.
всего часов аудиторной нагрузки - 72 час.
в том числе с использованием МАО 26 час.
самостоятельная работа 72 час.
в том числе на подготовку к зачету 0
контрольные работы не предусмотрены
курсовые работы/курсовой проект не предусмотрены
зачет 8 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 февраля 2016 г. № 91

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры исторического образования, протокол № 6 от «18» марта 2016 г.

Заведующий кафедрой: д-р ист. наук, профессор К.Т. Тихий
Составитель: канд. ист. наук, доцент Н.А.Бутенин

Оборотная сторона титульного листа

I. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «18» сентября 2017г. № 1

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

II. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «27» сентября 2018г. № 1

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

III. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «28» июня 2019г. № 11

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

IV. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «18» марта 2020г. № 9

Заведующий кафедрой _____ В.А. Томилов

(подпись) (и.о. фамилия)

Аннотация рабочей программы дисциплины

«Историография истории России»

Рабочая программа учебной дисциплины «Историография истории России» разработана для студентов бакалавров 4 курса, обучающихся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «История и обществознание» в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 час. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия – 36 час., практические занятия – 36 час., самостоятельная работа студентов 72 час. Дисциплина реализуется на 4 курсе (8 семестр). Промежуточная аттестация – зачет.

Данная дисциплина относится к дисциплинам по выбору вариативной части гуманитарного, социального и экономического цикла дисциплин.

Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Изучение «Историографии истории России» предполагает установление и развитие междисциплинарных связей с другими дисциплинами: историей России, историей науки, методологией истории, философией, политологией, социологией, культурологией, экономикой. Изучение дисциплины способствует накоплению базовых фактических знаний по российской истории, которые студентам будут необходимы при изучении многих теоретических тем в рамках вышеперечисленных дисциплин.

Содержание дисциплины охватывает основные этапы изучения отечественной истории от древности (Киевская Русь) и до современности в общекультурном и общеисторическом контексте, персоналии и концепции крупнейших отечественных историков, организационные структуры отечественной науки, влияние государственной политики в области исторической науки на творческий процесс, методологию, тематику исторического исследования.

Особенностью изучения «Историографии истории России» является комплексный подход в исследовании теории, в том числе философских основ исторических концепций, и практики – реализации исторических концепций в конкретных исследованиях, с учетом личности исследователя и исторической эпохи. В качестве несущей конструкции программы предлагается такая дефиниция как «образ науки». В это понятие входит представление ученых и более широких слоев общества о природе и целях науки, о ее социальной роли, о ее месте среди других форм духовной культуры (религии, искусства, политического сознания), о ценностно-этических нормах, которые должны разделять члены научного сообщества. Теоретическая часть УМКД дополнена блоком заданий, способствующих овладению студентами 4 курса различными приёмами историографического анализа.

Цель преподавания историографии - познакомить студентов с историей отечественной исторической науки, сформировать представление о факторах и закономерностях ее развития, стимулировать критическое мышление, умения ориентироваться в различных направлениях исторической мысли и в области методологии исторических исследований, преодоление представлений о пирамидальном образе науки и ориентация на ее полицентрическую модель, готовность к диалогу.

Важнейшими **задачами** дисциплины являются:

- усвоение закономерностей развития исторической науки через изучение творчества ее конкретных служителей;

- обучение принципам историографического анализа, включающим наработки ситуативной историографии;

- формирование бережного отношения к традиции, личности ученого-историка, формирование научной этики.

Для успешного изучения дисциплины «Историография истории России» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- ОК – 1 способностью к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня;
- ОК – 8 способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения;
- ОК – 9 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции.

Изучение этой дисциплины предполагает формирование у студентов очной формы обучения следующих профессиональных и обще-профессиональных компетенций:

Код и формулировка компетенции	**Этапы формирования компетенции**	
ОПК-1: готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	Знает	Социальную значимость своей будущей профессии и мотивы осуществления профессиональной деятельности
	Умеет	Осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость
	Владеет	Навыками обоснования социальной значимости своей будущей профессии, мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
ПК-1: готовностью реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Знает	Требования образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету
	Умеет	Реализовать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов
	Владеет	Теоретическими и практическими знаниями предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «История древнего мира» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

- лекция-беседа с техникой обратной связи,

- проблемная лекция;

- проблемный семинар;

- семинар-диалог;
- семинар - развернутая беседа;
- коллоквиум;
- семинар пресс конференция;
- реферат.

I. СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ РОССИИ»

Лекционные занятия 36 час., в том числе с использованием активных методов обучения 8 час.

Раздел 1. Дореволюционная историография истории России (20 час.), в том числе с использованием активных методов обучения 6 час.

Тема 1. Историография как специальная дисциплина (2 час).

1. Современные трактовки предмета историографии и ее задач.
2. Понятие «историографический факт» в современной исследовательской литературе.
3. Понятие «историографический источник» в современной исследовательской литературе.
4. «Школа» и «направление» в историко-научном исследовании.
5. Периодизации развития исторической науки и их основные критерии.

Тема 2. Формирование и развитие исторических знаний: с древнейших времен до конца ХУ11 века (2 час.) с использованием активных методов обучения. Лекция-беседа с техникой обратной связи.

1. Дохристианские исторические представления восточных славян.
2. Древнерусское летописание. «Повесть временных лет».
3. Особенности летописания XII - XIII вв.
4. Развитие исторических знаний и исторической мысли в едином Русском государстве.
5. Историческое знание в XVII веке.

Тема 3. Превращение исторических знаний в науку. Российская историография в ХУ111 веке (4 час.) с использованием активных методов обучения (2 час.). Проблемная лекция.

Учебные проблемы: предпосылки превращения истории в науку, роль Академии наук в разработке российской истории.

1. Исторические условия развития науки на рубеже XVII-XVIII вв. Преобразование Петра I и историческая наука.

2. Исторические взгляды В.Н. Татищева и становление дворянской историографии.

3. Роль Академии наук в разработке российской истории.

4. Социально-политические и научные условия развития исторической науки в России во второй половине XVIII в.

5. Консервативно-просветительское направление в историографии. Общественно-политические взгляды М.М. Щербатова.

6. Умеренно-просветительское направление в историографии. Исторические воззрения И.Н. Болтина.

7. «Купеческие историки».

8. Радикально-просветительское направление в историографии.

Тема 4. Российская историческая наука в первой четверти X1X века. Н.М.Карамзин (2 час.).

1. Объективные условия развития исторической науки. Российская историография и европейская теория истории.

2. Просветительское направление в русской историографии. Историческая концепция Н. М. Карамзина.

3. Радикально-просветительская концепция русской истории и исторические воззрения декабристов.

Тема 5. Историческая наука в первой половине XIX века. Кризис дворянской исторической науки (2 час.).

1. Общественные и научные условия развития науки в первой половине X1X века

2. Поиск новых объектов исторического исследования.

3. Скептическая школа в русской историографии.

4. История государства. Н.А. Полевой.

Тема 6. Российская историография в середине X1X века. С.М.Соловьев (2 час.).

1. Оформление государственной (юридической) школы в трудах К. Д. Кавелина.

2. Б. Н. Чичерин - теоретик государственной школы.

3. Исторические взгляды славянофилов.

4. Споры западников и славянофилов о характере и перспективах исторического развития России.

5. Политические взгляды С.М.Соловьева.

6. Теоретико-методологические взгляды. «История России с древнейших времен».

7. Споры о месте Соловьева в государственной школе.

Тема 7 Российская историография во второй половине Х1Х в. Н.И.Костомаров (2 час.).

1. Факторы развития исторической науки.

2. Теория официальной народности и историческая наука. М. П. Погодин. Официальная концепция русской истории в трудах Н. Г. Устрялова.

3. Либерально-романтическая концепция российской истории Н. И. Костомарова.

4. Народническое направление в русской историографии.

5. Становление марксистской историографии в России.

6. Консервативное направление в историографии

Тема 8 . В.О.Ключевский и его школа (2 час.).

1. В. О. Ключевский: творческий путь.

2. Методологические основы исследования.

3. Периодизация русской истории. Проблематику работ В.О.Ключевского.

4. Первое поколение «школы Ключевского».

5. Исторические взгляды П.Н. Милюкова.

Тема 9. Историческая наука на рубеже XIX-XX веков (2 час) с использованием активных методов обучения, проблемная лекция.

Учебная проблема: Проблема кризиса исторической науки.

1. Петербургская школа русских историков. К.Н. Бестужев-Рюмин.

2. Исторические взгляды С.Ф. Платонова.

3. Исторические взгляды А.С. Лаппо-Данилевского.

4. Поиски нового образа науки. Кризис рационализма. Позитивизм. Критический позитивизм. Марксизм. Неокантианство. Смещение методологической проблематики к вопросам познания исторического процесса.

5. Марксизм и историческая наука в России.

Раздел 2. Советская и постсоветская историография истории России (16 час.), в том числе с активными методами обучения 2 час.

Тема 10. Историческая наука в послереволюционные годы (1917-1920-х гг.). (4 час.) с использованием активных методов обучения. Проблемная лекция.

1. Политика Советского правительства по отношению к «старым» историкам.

2. Реорганизация научных и учебных центров в послереволюционный период

3. Становление нового образа советской исторической науки.

4. Новая проблематика советской исторической науки.

5. Теоретико-методологические проблемы в исторической науке периода 1917- конца 1920-х гг.

6. Историческая концепция М.Н. Покровского.

Тема 11. Историческая наука в тоталитарном государстве (1930-1950-е гг.) (4 час.) с использованием активных методов обучения, лекция диалог.

1. «Краткий курс по истории ВКП(б)» - как порождение эпохи, его основные тезисы и влияние на историческую науку.

2. Методы партийно-государственного руководства развитием отечественной историографии.

3. Итоги конкретно-исторических исследований накануне войны.

4. Историческая наука в годы Великой Отечественной войны.

5. Задачи идеологической работы в послевоенных условиях.

6. Подготовка кадров историков. Исторические журналы. Нарастание противоречий между возможностями исторической науки и степенью их реализации.

7. Основные проблемы конкретно-исторических исследований.

Тема 12 Историческая наука в СССР в 60-е – 80-е годы (4 час.).

1. Советская историография в период «оттепели» (середина 1950 - конец 1960-х гг.). XX съезд КПСС и его влияние на развитие советской исторической науки.

2. Позитивные сдвиги в исторической науке 1960-х гг. и их ограниченность.

3. Процессы «торможения» в советской исторической науке (конец 1960 - первая половина 1980-х гг.).

4. Влияние теории “развитого социализма” на характер и направленность изучения прошлого.

5. Историографическая проблематика в исторической науке.

6. Проблематика научных исследований: успехи и недостатки.

Тема 13. Современная историческая наука в России (4 час.) с использованием активных методов обучения (2 час.), проблемная лекция.

Учебная проблема: Монизм и плюрализм в историческом познании: перспективы развития.

1. Воздействие “перестроечных” процессов в социально-политической жизни СССР на практику исторических исследований.

2. Критика марксистской идеологии, методологии и практики строительства социализма в СССР в отечественной публицистике конца 1980-х гг.

3. Плюрализм в теории истории. Издательский бум по переизданию научного наследия дореволюционных историков.

4. От концепции «белых пятен» к пересмотру основ предметной сферы исторического познания.

5. Проблема «кризиса» современной исторической науки.

6. От «монизма» к «плюрализму» в отечественной исторической науке.

II. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ РОССИИ».

практические занятия 36 час. в том числе с использованием активных методов обучения 18 час.

Раздел 1. Дореволюционная историография истории России (18 час.) в том числе с использованием активных методов обучения 8 час.

Тема. 1. Историография как специальная дисциплина (2 час.), в том числе с использованием активных методов, коллоквиум.

Вопросы:

1. Дайте определения историографии в современной науке.
2. Как соотносились термины «историография» и «история исторической науки» в дореволюционной и современной науке?
3. Определите предмет историографии истории России.
4. Выделите основные факторы развития исторической науки.
5. Определите задачи историографии.
6. Перечислите и раскройте основные принципы историографического познания.
7. Назовите научные методы историографического познания и сформулируйте их специфику применительно к историографическому исследованию.
8. Что такое историографический факт? Чем он отличается от исторического факта?
9. Дайте определение понятию «научная школа
10. Дайте определение историографическому источнику.

11. Перечислите и их виды.

12. Определите принципы периодизации историографии истории России.

13. Какую роль играет историография в формировании научного исторического мышления?

14. Определите значение историографии для подготовки учителя истории.

15. Определите возможности использования историографических знаний в практике преподавания истории.

Тема 2. Возникновение исторических знаний и их развитие (с древнейших времен до конца 17 в.) (2 час.) с использованием активных методов обучения. Пресс конференция.

Доклады для обсуждения:

1. «Повесть временных лет»: Источники составления летописей. Приемы отбора и истолкования материала.

2. Проблема происхождения государства и великокняжеской власти в древнерусской историографии.

3. Образование единого Российского государства и его влияние на развитие исторической мысли. Социальный заказ и исторический прецедент.

4. Хронографы. Общерусские летописные своды.

5. Историческое знание в XVII веке.

Тема 3. Превращение исторических знаний в науку (первая половина 18 в.) В.Н.Татищев (2 час.).

Вопросы для обсуждения:

1. Предпосылки превращения истории в науку.

2. Преобразования Петра I и их роль для развития исторических знаний.

3. Исторические взгляды В.Н. Татищева и становление дворянской историографии

- Государственная и научная деятельность, политические воззрения.
- Цели занятия историей.
- «История Российская».
- Теоретико-методологические взгляды Татищева.

4. Роль Г.-З. Байера, Г.-Ф. Миллера и А.-Л. Шлецера в развитии исторической науки.

5. Деятельность М.В. Ломоносова как историографа.

Тема 4. Историческая наука во второй половине XVIII века (2 час).

Вопросы для обсуждения:

1. Условия и предпосылки взлета исторической сознания. Складывание инфраструктуры исторической науки.
2. Исторические воззрения Екатерины 11.
3. Особенности рационализма и прагматизма М.М. Щербатова.
4. Общественно-политические и философские взгляды И.Н. Болтина. Споры о месте Болтина в русской историографии.

Тема 5. Творчество Н.М.Карамзина (2 час.).

Вопросы для обсуждения:

1. Политические и методологические взгляды.
2. Концепция истории России Н.М. Карамзина:

- Происхождение Древнерусского государства.
- Концепция российского самодержавия.
- Личность в исторической концепции Карамзина.
- Периодизация истории России.

3. Полемика вокруг «Истории государства Российского» как социокультурного явления.

Тема 6. Западники и славянофилы. Государственная школа (2 час.) с использованием активны методов обучения. Проблемный семинар.

Актуальная проблема: наследие западников и славянофилов в пространстве современной России.

Вопросы для обсуждения:

1. Историки-славянофилы:

- Методологические основы славянофильской концепции истории России.
- Антитеза русской и всемирной истории.
- Общее и особенное в работах К.С. Аксакова, И.В. и П.В. Киреевских, Ю.Ф. Самарина.

2. Западничество и государственная школа отечественной историографии:

- Философские основы.
- К.Д. Кавелин и формирование концепции органического развития русской истории.
- Б.Н. Чичерин. Государство и народ в истории России.
- Теория закрепощения и раскрепощения сословий.
- Крестьянство и сельская община.

Тема 7. Научная и педагогическая деятельность С.М. Соловьева (2 час.)

Вопросы для обсуждения:

1. Историческая наука в середине XIX века (основные направления, идейная борьба).

2. «История России с древнейших времен» – основной труд С.М. Соловьева (общая концепция; основная периодизация и специфика истории России; исторические личности; значение «Истории» С.М. Соловьева).

3. «Публичные чтения о Петре Великом» и другие работы историка 50-70-х годов XIX века.

4. С.М. Соловьев как педагог.

Тема 8. Историческая наука в середине XIX века. Н.М.Костомаров (2 час.).

Вопросы для обсуждения:

1.Либерально-романтическая концепция российской истории Н. И. Костомарова.

2.Теоретико-методологические взгляды.

3. Исследование национального характера русского, украинского и польского народов.

4. История Украины в трудах Костомарова.

5. Место Костомарова в развитии российской исторической науки.

Тема 9. Историческая наука второй половины XIX века (2 час) с использованием активных методов обучения. Семинар пресс конференция.

Вопросы для обсуждения:

1.Социально-политические и методологические факторов развития исторической науки.

2.Народническое направление в русской историографии:

3.Становление марксистской историографии в России. Развитие Г.В. Плехановым материалистического понимания истории.

4.Консервативное направление отечественной историографии.

Тема 10. Исторические взгляды В.О.Ключевского (2 час.)

Вопросы для обсуждения:

1. Либеральное направление в российской историографии второй половины Х1Х в.
2. Научная и педагогическая деятельность В.О. Ключевского
3. Формирование научной концепции: теория многофакторности.
4. Основные труды – «Древнерусские жития святых как исторический источник»; «Боярская дума Древней Руси», «Курс русской истории».
5. В.О. Ключевский – лектор.
6. Значение творчества историка.

Тема 11. Историческая наука в начале XX века (2 часа) С использованием активных методов обучения, семинар пресс конференция.

1. Основные течения в русской историографии на рубеже XIX-XX вв.

3. Научная деятельность Н.П. Павлова-Сильванского.

4. Исторические труды П.Н. Милюкова.

5. Формирование марксистского понимания истории России. Научные работы Н.А. Рожкова и М.Н. Покровского.

Раздел 2. Советская и постсоветская историография истории России (14 час.) в том числе с использованием активных методов обучения 8 час.

Тема 12. Становление советской историографии (1917 – середина 1920-х гг.) (2 час.).

Вопросы для обсуждения:

1. Задачи советской исторической науки в трактовке идеологов новой власти.

2. Создание научных учреждений и центров подготовки историков-марксистов.

3. Работа Института Красной профессуры.

Тема 13. Дискуссии в марксистской историографии (1920 - начало 1930-х гг.) (2 час.), с использованием активных методов обучения. Проблемный семинар.

Учебная проблема роль дискуссии в развитии исторических знаний.

Вопросы для обсуждения:

1. Дискуссия о своеобразии исторического развития России и природе российского абсолютизма.
2. Дискуссия о происхождении и особенностях финансового капитала в России.
3. Проблемы революционного движения и классовой борьбы в исторической науке.
4. Партийная полемика по вопросам теории и истории пролетарской революции в России.
5. Дискуссии об общественно-экономических формациях.

6. Причины сворачивания дискуссий и изменения характера дальнейшей организации научно-исследовательского процесса.

Тема 14. Советская историография тоталитарного периода (конец 1930-х - начало 1950-х гг.) (4 час.), с использованием активных методов обучения, семинар беседа.

Вопросы для обсуждения:

1. Сталинизация советской историографии в 30-е гг. Издание «Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс» (1938 г.). Искажение исторических событий в «Кратком курсе».
2. Методы партийно-государственного руководства развитием отечественной историографии. Система сталинских премий.
3. Изучение истории войн и военного дела в России.
4. Участие советских историков в идеологической борьбе по вопросам внешней политики России и СССР.
5. Дискуссия по вопросам социально-экономического и политического строя Древней Руси: позиции К.В. Базилевича, С.В. Бахрушина, Б.Д. Грекова, И.И. Смирнова, А.В. Шестакова. С.В. Юшкова.
6. Трактовка характера национально-освободительного движения в царской России. Дискуссия о Шамиле.

Тема 15. Советская историография в период «оттепели» (середина 1950 - конец 1960-х гг.) (2 час.) с использованием активных методов обучения. Семинар беседа.

Вопросы для обсуждения:

1. Десталинизация и общественные науки в СССР в годы «оттепели».
2. Попытки переосмысления советской истории и возникновение «нового направления» в отечественной историографии.
3. Идеологические ограничения в сфере исторических исследований в конце 50-х – начале 60-х гг. XX в.

Тема 16. Процессы «торможения» в советской исторической науке (конец 1960 - первая половина 1980-х гг.) (2 час.).

Вопросы для обсуждения:

1.Влияние теории “развитого социализма” на характер и направленность изучения прошлого.

2.Сворачивание дискуссий по проблемам формирования российского финансового капитала, развития аграрного строя в России, особенностей российского абсолютизма. Дискредитация “нового направления”.

3.Застойные явления в развитии историографии Великой Отечественной войны.

4. Достижения в изучении проблем материальной и духовной культуры древней Руси в работах А.П. Окладникова. Б.А. Рыбакова, С.П. Толстова.

Тема 17. Советская историография в период «перестройки» (1985 – 1991 гг.) (2 час.).

Вопросы для обсуждения:

1.Критика сталинских традиций в советской историографии и борьба за ликвидацию “белых пятен” в истории КПСС и советского общества.

2.Проблема альтернатив развития советского общества.

3.Критика марксистской идеологии, методологии и практики строительства социализма в СССР в отечественной публицистике конца 1980-х гг.

Тема 18. Современное состояние исторической науки (вторая половина 1990-2010 г.) (2 час.).

Вопросы для обсуждения:

1. От «монизма» к «плюрализму» в методологии истории.
2. Создание системы альтернативных учебников по истории России для школ и вузов страны.
3. Анализ кризисных явлений в современной отечественной историографии.
4. Гендерная проблематика «история повседневности» в работах по отечественной истории.

III .УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Историография истории России» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Дореволюционная историография истории России. Теоретическая часть: темы 1-9. Практическая часть: занятие 1-11)	ПК-1, ОПК-1,	Знает	УО-1, собеседование, УО-2 коллоквиум, ПР-1 Тест	вопросы к зачету 1- 30.
			Умеет	УО-3 доклад сообщение	
			Владеет	УО-3 доклад сообщение, ПР-4 реферат, дискуссия	
2	Раздел 2. Советская и постсоветская историография истории России. Теоретическая часть: темы 10-13. Практическая часть: занятие 12-18.	ПК-1, ОПК-1,	Знает	УО-1 собеседование, ПР-1 Тест № 2	вопросы к зачету 31-44.
			Умеет	УО-3 доклад сообщение ПР-4 реферат	
			Владеет .	УО-3 доклад сообщение, ПР-4 реферат	

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

Иконников, В. С. Опыт русской историографии / В. С. Иконников. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 549 с. — ISBN 978-5-507-12790-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/10775 (дата обращения: 20.04.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Уваров, П. Ю. Между "ежами" и "лисами": заметки об историках / П. Ю. Уваров. - Москва : НЛО, 2015. - 280 с. - (Научная библиотека). - ISBN 978-5-4448-0225-0. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/506480 (дата обращения: 20.04.2020)

Дополнительная литература

Иконников, В. С. Скептическая школа в русской историографии) / В. С. Иконников. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 17 с. — ISBN 978-5-507-12791-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/10776 (дата обращения: 20.04.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории / А. С. Лаппо-Данилевский. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 617 с. — ISBN 978-5-507-12534-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система.

— URL: https://e.lanbook.com/book/9969 (дата обращения: 20.04.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Медведев, В. А. Испытание историей. Об экономической теории марксизма / В.А. Медведев. - М.: Весь Мир, 2015. - 272 с.: ISBN 978-5-7777-0653-9. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1013403 (дата обращения: 20.04.2020)

Миронов, Б. Н. Страсти по революции: Нравы в российской историографии в век информации / Б.Н. Миронов. - М. : Весь Мир, 2013. - 336 с. - ISBN 978-5-7777-0551-8. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1014192 (дата обращения: 20.04.2020)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

ЭБС

Научная библиотека ДВФУ: https://www.dvfu.ru/library/

Электронно-библиотечная система Издательства "Лань" (https://e.lanbook.com/);

Электронно-библиотечная система Znanium.com (https://new.znanium.com/);

Электронно-библиотечная система IPR BOOKS (http://www.iprbookshop.ru/);

Электронно-библиотечная система "BOOK.ru" (https://www.book.ru/),

Электронная библиотека "ЮРАЙТ" (https://urait.ru/);

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (https://www.elibrary.ru/)

Базы данных и информационные справочные системы

Официальные сайты органов государственной власти. Образовательные порталы
Русскоязычные базы данных и ЭБС
Зарубежные базы данных
Наукометрические, реферативные и библиографические БД
Патентные и нормативно-технические БД
Правовые базы данных
Крупнейшие российские и зарубежные библиотеки
Электронные ресурсы в свободном доступе

Перечень информационных технологий

и программного обеспечения

- Интегрированная платформа электронного обучения Blackboard ДВФУ. Сублицензионное соглашение Blackboard № 2906/1 от 29.06.2012.
- Microsoft Teams - рабочее пространство на основе чата в Office 365
- Google Класс - бесплатный набор инструментов для работы с электронной почтой, документами и хранилищем
- Сервис для групповой коммуникации Google Meet
- Универсальные офисные прикладные программы и средства ИКТ: текстовые редакторы, электронные таблицы, программы подготовки презентаций, системы управления базами данных, органайзеры, графические пакеты и т.п.;
- глобальная компьютерная сеть Интернет, позволяющая получать доступ к мировым информационным ресурсам (электронным библиотекам, базам данных, хранилищам файлов и т.д.);
- автоматизированные поисковые системы;
- образовательные электронные издания.

Программное обеспечение

- - Лицензия ПО Microsoft: подписка Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Торговый посредник: JSC "Softline Trade". Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18.
- - Договор на предоставление услуг Интернет: Абонентский договор № 243087 от 1.01.2018 оказания услуг связи
- - Браузер Google Chrome – свободное ПО;
- - Браузер Mozilia Firefox – свободное ПО.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Общие методические указания.

Дисциплина «Историография истории России» разделена на два раздела».

1 раздел «Историография истории России дореволюционного периода»

2 раздел «Историография истории России советского и постсоветского периода».

Содержание дисциплины предполагает знакомство студентов с основными закономерностями развития исторической науки, спецификой исторического знания на различных этапах развития российского общества. Важное место занимает анализ методологических основ развития истории в контексте общенаучных процессов. В ходе изучения дисциплины студенты знакомятся с важнейшими научными школами, концепциями выдающихся историков. В ходе изучения 2 раздела дисциплины основное внимание уделяется проблемам и достижениям отечественной историографии в изучении истории России.

Структура учебного курса предполагает количественное преобладание практических занятий.

Общие методические указания по работе на практических занятиях.

1. Практические занятия являются наряду с лекционными занятиями одной из основных форм организации учебного процесса и учебной познавательной деятельности студентов под руководством, контролем и во взаимодействии с преподавателем.

2. Целями практических занятий являются:

- углубленное изучение теоретического материала, рассмотренного на предшествующих лекциях;

- отработка умений и формирование навыков самостоятельной профессиональной деятельности по определенным разделам изучаемого предмета;

- овладение студентами профессиональной лексикой, умения работать с документами и материалами сферы будущей профессиональной деятельности;

- развитие у студентов профессионального мышления специалиста, умения профессионально грамотно формулировать и выражать свои мысли и адекватно воспринимать профессиональную речь собеседников;

- контроль за самостоятельной внеаудиторной работой студентов по данному предмету.

3. Практическому занятию в обязательном порядке должна предшествовать самостоятельная подготовительная работа студента, целями которой являются:

- самостоятельное изучение необходимого для успешного проведения занятий теоретического материала;

- ознакомление с методологией практической деятельности специалиста в круге рассматриваемых на занятии вопросов;

- выполнение простейших тренировочных заданий, призванных акцентировать внимание студента на наиболее важные разделы изучаемого материала;

- формирование навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой по изучаемому предмету.

4. Для обеспечения успешной подготовки студента к практическому (семинарскому) занятию ему заранее формулируется домашнее задание на подготовку к занятию. Это задание может быть представлено в виде:

- указания разделов лекционного курса или учебников и учебных пособий, которые необходимо изучить при подготовке к занятию**;**

- вопросов, которые будут рассмотрены на предстоящем практическом (семинарском) занятии и разделов учебников и учебных пособий, которые необходимо изучить при подготовке ответов на эти вопросы;

- конкретных практических заданий, которые необходимо выполнить при подготовке к занятию и указания литературы, необходимой для их выполнения;

- по выбору преподавателя могут быть использованы и иные формы выдачи заданий (тесты, вопросники, таблицы для статистической обработки и т.д.)

5. Каждое практическое (семинарское) занятие должно быть построено таким образом, чтобы на нем в полном объеме были отработаны основные разделы изучаемого материала и, хотя бы образно, рассмотрены остальные разделы темы. Форма проведения занятий должна быть выбрана таким образом, чтобы максимально активизировать познавательную деятельность студентов и свести до минимума информационную и демонстрационную деятельность преподавателя.

6. Ответы и практические действия студентов должны носить цельный характер, но при этом задания желательно формулировать таким образом, чтобы в ответах участвовало максимально возможное число студентов. При выполнении заданий в составе полной академической группы или малых групп необходимо чередовать студентов, отчитывающихся за выполнение задания с тем, чтобы в активных формах проведения занятий принимало участие максимально возможное число студентов.

7. На отдельных занятиях целесообразно применить фронтальные методы проверки знаний студентов и их подготовленности к занятию (мини-контрольные, тесты и т.д.).

8. Ответы студентов у доски или с места, как правило, должны оцениваться преподавателем. Оценка ответа выставляется в рабочий журнал преподавателя и впоследствии будет служить основанием для полусеместровой аттестации студента и (или) приема у него зачета.

9. При систематической неудовлетворительной работе студента при подготовке практическому занятию или на самом занятии преподаватель обязан проинформировать об этом заведующего кафедрой и деканат для принятия к студенту мер административного и общественного воздействия.

10. Перед окончанием занятия преподаватель обязан подвести его итог, еще раз обратить внимание студентов на наиболее важные узловые вопросы

занятия, отметить качество подготовки и учебной работы отдельных студентов и сообщить студентам тематику и задания для подготовки к следующему практическому (семинарскому) занятию.

В процессе семинарских занятий необходимо:

- закрепить знания, усвоенные на лекциях и в процессе самостоятельной работы;

- организовать самоконтроль по усвоению основных теоретических положений исторической науки, фактов, понятий, терминов, имен исторических деятелей;

- выработать умение использовать понятийный аппарат исторической науки при анализе событий, процессов прошлого и настоящего;

- развить навыки анализа исторических источников и литературы, участия в дискуссиях, выступлениях с докладами и сообщениями.

Организация самостоятельной работы

При подготовке к семинарским занятиям, освоении тем курса студентами рекомендуется изучить список источников и литературы (основной и дополнительной).

Характеризуя этапы развития исторической науки и взгляды (концепции) отдельных историков и представляемых ими «исторических школ», целесообразно изучить следующие вопросы:

исторические и общественно-политические условия, в которых сформировался как ученый и действовал историк (сформировалась «историческая школа»);

- система его философских и политических взглядов;
- методы отбора и использования исторических источников;
- постановка и интерпретация общих и частных проблем русской истории;
- место историка среди современников (политиков и др.);
- педагогическая деятельность;

- значение концепции историка для развития отечественной исторической науки.

Обязательным для студента является аннотирование исторического сочинения (или его части) одного из отечественных историков (см. соответствующий список) с развернутым историографическим анализом, здесь необходима консультация преподавателя для определения темы, объема и содержания аннотации. Исполнение аннотации является условием допуска студента к зачету.

В процессе преподавания дисциплины «Историография истории России» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

Коллоквиум — собеседование преподавателя с обучающимися. Цель коллоквиума — контролирование глубины усвоения теоретического материала; понимания сущности явлений. Таким образом, проводя коллоквиум, как правило, путем индивидуального собеседования, преподаватель прежде всего оценивает, в какой мере обучающиеся изучили материал и рекомендуемую литературу, насколько глубоко усвоили теоретический материал, поняли сущность рассматриваемых явлений.

Проверка умения обрабатывать и анализировать данные позволяет, во-первых, исключить грубые ошибки в ходе усвоения материала; во-вторых, вырабатывать у студентов навыки качественных и количественных обобщений при проведении научных исследований; в-третьих, оценивать допустимый разброс оценок анализируемого события и в целом способствовать развитию необходимой культуры работы. При применении этой формы занятия студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды.

Семинар пресс-конференция. По каждому вопросу плана семинара преподавателем назначается группа обучаемых (3-4 человека) в качестве экспертов. Они всесторонне изучают проблему и выделяют докладчика для

изложения тезисов по ней. После первого доклада участники семинара задают вопросы, на которые отвечают докладчик и другие члены экспертной группы. Вопросы и ответы составляют центральную часть семинара.

На основе вопросов и ответов развертывается творческая дискуссия, итоги которой подводят сначала докладчик, а затем преподаватель. Аналогичным образом обсуждаются и другие вопросы плана семинарского занятия. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения темы, оценивает работу экспертных групп, определяет задачи самостоятельной работы.

Такая коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения, убеждать аудиторию. Совместная работа требует не только индивидуальной ответственности и самостоятельности, но и самоорганизации работы коллектива, требовательности, взаимной ответственности и дисциплины. На таких семинарах формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста. Особенности коллективной мыслительной деятельности в том, что в ней существует жесткая зависимость деятельности конкретного студента от сокурсника; она помогает решить психологические проблемы коллектива; происходит «передача» действия от одного участника другому; развиваются навыки самоуправления.

Проблемный семинар опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная, противоречивая обстановка, создаваемая за занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения.

Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения полученных ранее.

Теоретическое сообщение. Сообщение - изложение информации по определенному вопросу.

Схема подготовки сообщения:

1. Выбрав тему сообщения, прочитайте соответствующую книгу, главу, раздел, параграф, фрагмент книги и составьте план сообщения на основе этого источника. Точно сформулируйте, что именно Вы хотите сказать.

2. Помните, что основное правило сообщения - доказательность фактов и выводов. Ссылайтесь на источник знаний (автор, название книги, год и место издания).

3. Привлеките дополнительную литературу (см.: список литературы к семинарскому занятию).

4. Изучая литературу, делайте выписки на отдельных листочках, указывая тему выписки.

5. Составьте развернутый план с указанием в скобках фактического материала, на который будете ссылаться.

6. Оформите сообщение (систематизируйте выписки в необходимой последовательности).

7. Завершите сообщение краткими выводами.

8. Принесите на семинарское занятие выписки, план сообщения и список изученной литературы.

План выступления:

1. Тема сообщения.

2. Перечень источников.

3. Раскрытие темы сообщения.

Продолжительность выступления - 5-6 минут.

Методические указания к выполнению реферата

Цели и задачи реферата

Реферат (от лат. refero — докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Целями написания реферата являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем историографии;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются*:*

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой реферат;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
Историография истории России	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Перечень оборудования: Проектор BenQ MS504 технология DLP с поддержкой 3D, разрешение 800x600,подключение по VGA (DSub) Экран для проектора Digis Optimal-C DSOC-1101 [настенно-потолочный, 1:1, 160x160 см, Matte White] Нетбук Manli M1 процессор Intel® Atom™, дисплеем диагональю 10,2 дюйма с разрешением 1024 x 600 пикселей, гигабайтом оперативной памяти, жестким диском 160 Гб, вебкамерой 1,3 Мп а также беспроводными модулями Wi-Fi 802.11g.	692508, г. Уссурийск, ул. Тимирязева, 33 ауд. 312

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

по дисциплине «Историография истории России»
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

Уссурийск
2016

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине «Историография истории России»

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1 -10 неделя	Чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы	36	ПР-7 конспект, УО-1, УО-2 коллоквиум
2	11 неделя	Подготовка к тесту	8	ПР-1
3	11-13 неделя	Подготовка эссе «Наука и политика в исторической дискуссии».	8	УО-1, ПР-3
4	14-17 неделя	Подготовка доклада, подготовка к тесту	8	УО-3, ПР-1
18	18 неделя	Написание реферата	8	ПР-4
		Итого:	72 часа	

Методические рекомендации по самостоятельной работе по дисциплине «Историография истории России» состоит из нескольких видов деятельности, каждый из которых является необходимым для успешного освоения курса. По дисциплине «Историография истории России» студенты выполняют следующие виды самостоятельной работы:

- подготовка к практическим занятиям, изучение материалов курса;
- конспектирование учебной и научной литературы;
- подготовка доклада сообщения;
- подготовка к дискуссии;
- подготовка к пресс-конференции;
- написание реферата.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям.

Семинарское занятие - важная и обязательная форма учебного процесса. На семинары выносятся наиболее важные и сложные вопросы

курса, для обсуждения которых требуется специальная подготовка студента с использованием рекомендуемой учебной литературы. Специфика семинаров по данному курсу состоит в том, что они включают две основные формы работы:

1) теоретическая - в виде устного или письменного обсуждения поставленных вопросов;

2) практическая, которая состоит в работе с историографическими источниками по основным темам, а так же выполнении заданий разного уровня.

Подготовку к семинарскому занятию следует вести в следующем порядке:

1. Внимательно ознакомиться с планом семинара по заданной теме.

2. Обратиться к рекомендуемой учебной литературе по данной теме: в первую очередь - к основной, при необходимости углубленного изучения - к дополнительной.

3. Уделить особое внимание основным понятиям изучаемой темы, владение которыми способствует эффективному усвоению курса.

4. Осмыслить имеющиеся по данной теме различные точки зрения и подходы.

5. Освоить приемы и методики анализа историографически источников, используя заданные алгоритмы, либо практические рекомендации.

6. В процессе изучения темы следует подготовить тезисы или мини-конспект в тетради для семинарских занятий. Эти записи могут быть использованы на семинаре как подсказка при публичном выступлении.

Методические рекомендации по конспектированию учебной и научной литературы (ПР-7)

Конспектирование относится к числу наиболее важных общеучебных умений. На него опирается весь учебный процесс, так как студентам постоянно приходится использовать для подготовки к занятиям

конспектирование лекций преподавателя, учебного параграфа или дополнительной литературы.

Конспект нужен для того, чтобы:

- научиться перерабатывать любую информацию, придавая ей иной вид, тип, форму;

- выделить в письменном или устном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или научной задачи;

- создать модель проблемы (понятийную или структурную);

- упростить запоминание текста, облегчить овладение специальными терминами;

- накопить информацию для написания более сложной работы в виде доклада, реферата, дипломной работы, диссертации, статьи, книги.

Главный смысл конспекта заключен в предельном сокращении, свертывании информации. Конспект – это вторичное рождение источника, но в ином виде – свернутом, сжатом. Конспект определяется как краткое изложение, краткая запись. Но не любую краткую запись можно назвать конспектом Понятие конспект подразумевает объединение плана, выписок, тезисов или, по крайней мере, двух любых этих форм. Главное требование к конспекту - запись должна быть систематической, логической, связной.

Признаки конспекта:

- наиболее универсальный вид записей по сравнению с другими формами;

- систематическая, логически связанная запись.

- отражает логику произведения, между отдельными частями записи д.б. смысловая связь;

- конспектом, написанным одним человеком, могут пользоваться другие – он более универсален, чем иные виды записей;

- к правильно составленному конспекту можно с успехом обратиться через несколько лет после его подготовки;

Особенности составления конспектов.

1) Беглый просмотр с целью определить полноту раскрытия темы; определение характера текста (теоретический или эмпирический, т.е. основанный на опыте); выявление степени сложности по наличию новых или непонятных терминов-понятий. Такое предварительное знакомство с текстом, а также учет собственных задач помогает осознанно выбрать вид конспектирования.

2) Научно-исследовательская работа по переработке информации. Все начинается с повторного чтения и анализа. Анализ позволяет разделить текст на части, отделить одно положение от другого и выделить нужное.

3) Выделение главных мыслей текста – тезисов. Тезисом в зависимости от задач конспектирования может быть: понятие или категория и их определения, закон и его формулировка, факты и события и доказательства их истинности и т.д. Эти ведущие, главные позиции могут выписываться либо в технике цитирования, либо в произвольном стиле, своими словами. Цитировать принято в следующих случаях: для точной передачи мысли; для последующей ссылки на автора; для иллюстрации стиля мышления автора. Насколько часто можно цитировать в конспекте – вопрос открытый. По необходимости, но не очень много (исключение составляют текстуальные или цитатные конспекты).

Прежде всего, составляя конспект, обычно стремятся к форме связного пересказа, но делают это не в ущерб другим, более важным качествам конспекта – ясности и краткости. И тут важно заметить, что связующим звеном при составлении конспекта должна быть внутренняя логика изложения, которую не следует заменять пространными словесными переходами.

С другой стороны, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, доказательства, примеры. Ведь утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и труднее запомнится.

Конспекты условно можно разделить на четыре типа: плановые, текстуальные (из цитат), свободные, тематические.

Плановый конспект легко получить с помощью предварительно сделанного плана произведения. При этом план или специально составляется для написания конспекта, или используется ранее составленный в качестве самостоятельной записи.

Каждому вопросу плана в такой записи отвечает определенная часть конспекта. Однако там, где пункт плана не требует дополнений и разъяснений, он не сопровождается текстом. Это одна из особенностей стройного, ясного и короткого плана-конспекта. При наличии навыка плановый конспект составляют достаточно быстро, он краток, прост и ясен по своей форме. Эти преимущества делают его незаменимым при быстрой подготовке доклада, выступления. Качество такого конспекта порой целиком зависит от качества плана, от того, насколько пункты плана будут не только раскрывать содержание, но и дополнять его по существу. Самый простой конспект – схематический плановый конспект - составляется в виде ответов на пункты плана, сформулированные в вопросительной форме. В процессе подготовки, а иногда и при последующей переделке плановый конспект может отразить логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений.

Текстуальный конспект – это конспект, созданный в основном, из отрывков подлинника – цитат. Текстуальные выписки могут быть связаны между собой цепью логических переходов, могут быть снабжены планом и включать отдельные тезисы в изложении конспектирующего или автора. Текстуальный конспект – прекрасный источник дословных высказываний автора, а также приводимых им фактов. Текстуальные конспекты целесообразно применять при изучении научных трудов, литературной критики.

Существенный недостаток текстуального конспекта заключается в том, что он не активизирует внимание и память. Бывает так, что студент написал конспект, а материала глубоко не проанализировал, не запомнил содержания

произведения, не усвоил его. Ему помешало автоматическое переписывание цитат.

Свободный конспект. Иногда текстуальный конспект при последующей разработке его или даже в процессе создания «переходит» в свободный конспект. Своеобразие свободного конспекта заключается в том, сто он представляет собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов; часть его текста может быть снабжена планом.

Свободный конспект требует умения самостоятельно четко и кратко формулировать основные положения, для чего необходимы глубокое осмысление материала, большой и активный запас слов. Можно сказать, что свободный конспект, пожалуй, наиболее полноценный вид конспекта. Он в высшей степени способствует лучшему усвоению материала. Здесь вы на деле можете продемонстрировать свое умение активно использовать все типы записей: планы, тезисы, выписки. Забота тут одна – понять, осмыслить, записать четко, логично. Над свободным конспектом приходится много работать – его не так-то легко составить.

Тематический конспект дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости от числа привлеченных источников и другого материала, скажем, своих же записей) на поставленный вопрос-тему. Поэтому он получил название тематического. Специфика этого конспекта в том, что, разрабатывая определенную тему по ряду источников, он может не отображать содержания каждого из используемых произведений в целом. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос.

Критерии оценки:

- полнота отражения содержания;
- структура изложения материала;
- грамотность.

Методические рекомендации по подготовке к семинару пресс конференция. По каждому вопросу плана семинара преподавателем

назначается группа обучаемых (3-4 человека) в качестве экспертов. Они всесторонне изучают проблему и выделяют докладчика для изложения тезисов по ней. После первого доклада участники семинара задают вопросы, на которые отвечают докладчик и другие члены экспертной группы. Вопросы и ответы составляют центральную часть семинара. На основе вопросов и ответов развертывается творческая дискуссия, итоги которой подводят сначала докладчик, а затем преподаватель. Аналогичным образом обсуждаются и другие вопросы плана семинарского занятия. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения темы, оценивает работу экспертных групп, определяет задачи самостоятельной работы.

Критерии оценки

Семинар пресс конференция оценивается на двух уровнях – групповом и индивидуальном.

Критерием оценки на групповом уровне является коллективная работа студентов – правильное выделение докладчика, доклад, которого оценивается по общим критериям, активное участие всей группы в ответах на вопросы.

На индивидуально уровне оценивается участие студентов в обсуждении поставленных вопросов – количество вопросов, точность и грамотность их формулировки.

Методические рекомендации по подготовке доклада сообщения УО-3 .

Важной формой учебной работы является подготовка доклада сообщения по вопросам практического занятия. Эта форма работы предполагает обязательное изучение дополнительной литературы и историографического источника.

Теоретическое сообщение. Сообщение - изложение информации по определенному вопросу.

Схема подготовки сообщения:

1. Выбрав тему сообщения, прочитайте соответствующую книгу, главу, раздел, параграф, фрагмент книги и составьте план сообщения на основе этого источника. Точно сформулируйте, что именно Вы хотите сказать.

2. Помните, что основное правило сообщения - доказательность фактов и выводов. Ссылайтесь на источник знаний (автор, название книги, год и место издания).

3. Привлеките дополнительную литературу (см.: список литературы к семинарскому занятию).

4. Изучая литературу, делайте выписки на отдельных листочках, указывая тему выписки.

5. Составьте развернутый план с указанием в скобках фактического материала, на который будете ссылаться.

6. Оформите сообщение (систематизируйте выписки в необходимой последовательности).

7. Завершите сообщение краткими выводами.

8. Принесите на семинарское занятие выписки, план сообщения и список изученной литературы.

План выступления:

1. Тема сообщения.

2. Перечень источников.

3. Раскрытие темы сообщения.

Продолжительность выступления - 5-6 минут.

Критерии оценки (устный ответ)

5 баллов выставляется студенту, если ответ показывает: прочные знания основных процессов развития исторической науки; владение терминологическим аппаратом; умение анализировать исторические труды ученых, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

4 балла выставляется студенту, если ответ показывает: прочные знания основных процессов развития исторической науки; владение терминологическим аппаратом; умение анализировать исторические труды ученых, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла выставляется студенту, если ответ показывает: знания основных процессов развития исторической науки; владение терминологическим аппаратом; умение анализировать исторические труды ученых. Однако ответ характеризуется недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла заслуживает ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками историографического анализа; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Методические рекомендации по подготовке реферата (ПР-4).

Реферат является продуктом самостоятельной работы обучающегося по историографической проблематике и представляет собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа учебно-исследовательской темы. В реферате автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Реферат необходимо грамотно оформить в соответствие с общими требованиями, текст реферата сопроводить ссылками на использованные

литературу и источники. Обязательные условием является грамотно оформленная библиография.

Правила оформления:

Объем – 10-12 печатных страниц. Обязательно наличие титульного листа, оглавления с номерами страниц каждого раздела и параграфов, в тексте - ссылок на используемые в работе источники и литературу, списка источников и литературы в конце работы.

Реферат должн быть написан в строгом соответствии с нормами русского языка, с соблюдением правил орфографии, пунктуации, грамматики и стилистики. Работа, содержащая орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические нарушения, не принимается.

Шрифт основного текста и сносок – Times New Roman, кегль 14 пунктов (кегль шрифта сносок – 10 пунктов), междустрочный интервал – Полуторный. Абзацный отступ 1- 1,25 см. Выравнивание текста по ширине, допускаются автоматические переносы слов. Для выделения избранных терминов, иноязычных слов и т.д. допускается применение жирного или курсивного начертания. Сноски в работе постраничные со сквозной нумерацией в программе Microsoft Office Word (см.: Ссылки_Вставить_внизу страницы). Нумерация страниц внизу справа.

Поля: левое – 3 см, верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см.

После заголовков точка не ставится, а так же отступается одна пустая строка.

Критерии оценки реферата:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области.

Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

ФОНД ОЦЕНЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Историография истории России»
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

Уссурийск
2016

Паспорт
фонда оценочных средств по дисциплине
«Историография истории России»

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-1: готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	Знает	Социальную значимость своей будущей профессии и мотивы осуществления профессиональной деятельности
	Умеет	Осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость
	Владеет	Навыками обоснования социальной значимости своей будущей профессии, мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
ПК-1: готовностью реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Знает	Требования образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету
	Умеет	Реализовать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов
	Владеет	Теоретическими и практическими знаниями предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов

КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Дореволюционная историография истории России. Теоретическая часть: темы 1-9. Практическая часть: занятие 1-11)	ПК-1, ОПК-1,	Знает	УО-1, собеседование, УО-2 коллоквиум, ПР-1 Тест	вопросы к зачету 1- 30.
			Умеет	УО-3 доклад сообщение	
			Владеет	УО-3 доклад сообщение, ПР-4 реферат, дискуссия	
2	Раздел 2. Советская и постсоветская историография истории России.	ПК-1, ОПК-1,	Знает	УО-1 собеседование, ПР-1 Тест № 2	вопросы к зачету 31-44.
			Умеет	УО-3 доклад сообщение ПР-4 реферат	
			Владеет .	УО-3 доклад сообщение, ПР-4 реферат	

	Теоретическая часть: темы 10-13. Практическая часть: занятие 12-18.				

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
ОПК-1: готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	Знает	Социальную значимость своей будущей профессии и мотивы осуществления профессиональной деятельности	*Целостность представлений о* социальной значимости и мотивах осуществления профессиональной деятельности	*Общие /единичные/* представления о социальной значимости и мотивах осуществления профессиональной деятельности
	Умеет	осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость	*Способность* осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость	*Способен / не способен* осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость
	Владеет	Навыками обоснования социальной значимости своей будущей профессии, мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	*Типология (вид) оценки социальной* значимости будущей профессии, мотивации осуществления профессиональной деятельности	*Обучающийся демонстрирует способность оценивать* социальную значимость будущей профессии, мотивацию осуществления профессиональной деятельности *(оценка = «хорошо» и «плохо» / самооценка = «я считаю» / рефлексия =сравнение идеи и реальности)*
ПК-1: готовностью реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с	Знает	Требования образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету	*Система представлений о т*требованиях образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по	*Сложность / простота системы представлений понятий и фактов, о т*требованиях образовательных стандартов к структуре и

требованиями образовательных стандартов			предмету	содержанию образовательной программы по предмету
	Умеет	Реализовать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Способность к реализации* образовательных программ по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Правильно (безошибочно) / допускает ошибки при реализации* образовательных программ по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов
	Владеет	Теоретическими и практическими знаниями предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Готовность к реализации* образовательных программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Умеет/не умеет применять т*еоретические и практические знания предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Историография истории России» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Промежуточный контроль по дисциплине, предусмотренный учебным планом, – зачет.

Вопросы к зачету по дисциплине «Историография истории России»

1. Историография как история исторической науки. Предмет и задачи историографии.
2. Понятие «историографический факт» в современной исследовательской литературе.

3. Понятие «историографический источник» в современной исследовательской литературе.
4. Принципы периодизации исторической науки. Периодизация дореволюционной и советской историографии.
5. Роль историографии профессиональной подготовке историка и преподавании истории в школе.
6. Исторические знания в Древней Руси и в период феодальной раздробленности XI-XIV вв.
7. Развитие исторических знаний в XV-XVI вв.
8. Исторические знания в XVII в.
9. Предпосылки превращения истории в науку. Складывание инфраструктуры исторической науки в XVIII в.
10. Преобразования Петра I и историческая наука. Характеристика трудов Ф. Прокоповича, П.П. Шафирова, А.И. Манкиева.
11. Исторические взгляды В.Н. Татищева и становление дворянской историографии.
12. Исторические взгляды М.В. Ломоносова.
13. Буржуазные тенденции и русское просветительство в историографии второй половины XVIII в.
14. Дворянская историография второй половины XVIII в. М.М. Щербатов и И.Н. Болтин.
15. Н.М. Карамзин об исторической науке и задачах исторического исследования. «Предисловие» к «Истории государства Российского».
16. Историческая концепция Н.М. Карамзина.
17. Кризис дворянской исторической науки. Поиск методологических принципов нового образа науки. Ф.Г. Эверс.
18. Историческая наука в первой половине XIX века. Складывание инфраструктуры исторической науки.
19. «Государственная школа» в русской историографии. К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин.

20. Историческая концепция С.М. Соловьева.
21. Методологические основы славянофильской концепции истории России.
22. Западники и славянофилы об исторической судьбе России.
23. Историческая наука второй половины XIX в. Организационная структура и историческая периодика.
24. Формирование московской исторической школы. В.О. Ключевский и ученики.
25. Концепция истории России в трудах В.О. Ключевского.
26. В.О. Ключевский об условиях и движущих силах исторического процесса.
27. Теоретико-методологические взгляды П.Н. Милюкова. История государственного строя и оценка петровских преобразований в трудах П.Н. Милюкова.
28. Историческая концепция Н.А. Рожкова.
29. Петербургская школа русских историков. С.Ф. Платонов.
30. «Методология истории» А.С. Лаппо-Данилевского.
31. Историческая концепция М.Н. Покровского.
32. Становление нового образа советской исторической науки (1917-1920-е гг.).
33. Место истории в системе образования в 20-е годы XX в.
34. Роль дискуссии в развитии марксистской историографии 20-х годов XX века.
35. Ликвидация научно-исторической оппозиции марксизму. «Академическое дело».
36. Историческая наука в конце 1920-х - 1930-х гг. Организационная структура и формирование механизмов прямого воздействия на историческую науку.
37. «Краткий курс истории ВКП (б)» и его роль в развитии исторической науки.

38. Советская историческая наука в 1941-1945 гг. Изучение истории войн и военного дела.
39. Советская историческая наука в первое послевоенное десятилетие.
40. Советская историческая наука в период «оттепели» (вторая половина 1950-х – 1960-е гг.) Исторические учреждения, архивы и периодика.
41. Советская историческая наука в 1970-х – первой половине 1980-х гг. Проблемы методологии и исследования по истории исторической науки.
42. «Перестройка» и кризис исторической науки 80-х – первой половины 90-х гг.
43. Особенности существования исторической науки в 90-х гг. XX в.
44. Характеристика методов современной исторической науки. Новые направления в проблематике.

Критерии выставления оценки студенту на зачете по дисциплине «Историография истории России»:

Оценка зачета (стандартная)	**Требования к сформированным компетенциям**
зачтено	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он усвоил программный материал, последовательно его излагает, владеет понятийно-категориальным аппаратом историографии истории России, умеет определять место и роль историка, школы, направления в развитии науки.
Не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с Положением о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета, магитратуры ДВФУ, утвержденным приказом ректора от 12.05.2015 №12-13-850.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется преподавателем курса.

ПР-1 Тест;

ПР-4 Реферат;

ПР-7 Конспект;

УО-1 Собеседование;

УО-2 Коллоквиум;

УО-3 Доклад, сообщение;

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность в курсе, своевременность выполнения всех видов заданий);

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для текущей аттестации

ОУ-1 Собеседование; ОУ-2 Коллоквиум

Коллоквиум — собеседование преподавателя с обучающимися. Цель коллоквиума — контролирование глубины усвоения теоретического материала; понимания сущности явлений. Таким образом, проводя коллоквиум, как правило, путем индивидуального собеседования, преподаватель прежде всего оценивает, в какой мере обучающиеся изучили материал и рекомендуемую литературу, насколько глубоко усвоили теоретический материал, поняли сущность рассматриваемых явлений.

Проверка умения обрабатывать и анализировать данные позволяет, во-первых, исключить грубые ошибки в ходе усвоения материала; во-вторых, вырабатывать у студентов навыки качественных и количественных обобщений при проведении научных исследований; в-третьих, оценивать допустимый разброс оценок анализируемого события и в целом

способствовать развитию необходимой культуры работы. При применении этой формы занятия студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды.

Критерии оценки ответа студента на собеседовании, коллоквиуме, семинаре:

5 баллов выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания основных проблем, методик историографического анализа; отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; демонстрирует владение терминологическим аппаратом, умение объяснять сущность явлений, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 балла выставляется студенту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных проблем, методик историографического анализа, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла выставляется студенту, если ответ, свидетельствующий в основном о знании основных проблем, методик историографического анализа, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок

в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла выставляется студенту за ответ, обнаруживающий незнание актуальных проблем историографии, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

ПР-1 Тест. Раздел 1.

Тест - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений студента. Тестовые вопросы предполагают выбор одного правильного варианта ответа.

Критерии оценки теста:

Параметры оценочного средства Предел длительности контроля	30 мин
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	20
Критерии оценки: выполнено верно заданий	Max 20 баллов
(17-20) баллов	(86 –100)% правильных ответов
(13- 16) баллов	(71 – 85)% правильных ответов
(11 - 2) баллов	(61 – 70)% правильных ответов
(0-10) баллов	(менее 65)% правильных ответов

Пример теста

ВАРИАНТ 4

№1. Задачей историографии является:

а) изучение отдельных исторических событий и явлений;

б) изучение закономерностей исторического развития;

в) исследование проникновения исторических знаний в гуманитарные науки;

г) изучение развития системы исторического образования в стране;

№2. К историографическим источникам относится:

а) протоколы и стенограммы съездов историков;

б) историческая концепция П.Н. Милюкова;

в) Декабрьское восстание 1825 г.;

г) научно-практическая конференция историков;

№3. Метод, позволяющий изучить процесс движения мысли историков от современности к прошлому, называется

а) методом перспективного анализа;

б) методом ретроспективного анализа;

в) методом периодизации;

г) сравнительно-историческим методом;

№4. К дворянскому направлению в русской историографии относятся труды:

а) «Очерки истории русской культуры», «Взгляд на юридический быт России»;

б) «От преистории к истории», «Взгляд на историю как науку»;

в) «Царственная книга», «Правда воли монаршей», «История Северной войны»;

г) «Курс государственной науки», «О начале, ходе и успехах российской истории»;

№5. Государственная школа:

а) сформулировала концепцию исторического развития российской государственности, ее институтов и правовых норм.

б) обозначила концепцию складывания русского абсолютизма;

в) изучила эволюцию русского самодержавия;

г) выявила взаимоотношения государственных и общественных институтов;

№6. Петербургская школа С.Ф. Платонова имела

а) историко-методологический характер;

б) теоретическую направленность;

в) научно-исследовательский характер;

г) учебно-функциональный, обучающий характер;

№7. Определите особенность существования исторической науки в советский период:

а) междисциплинарность исторической науки;

б) оттеснение источников и подчинение их обществоведческим схемам и установкам;

в) наличие множества школ и направлений;

г) международные коммуникации;

№8. В.Н. Татищев определял историю как

а) процесс развития всемирного «умопросвясчения»;

б) закономерный процесс;

в) историю деятельности отдельных личностей;

г) историю государства;

№9. Для исторической концепции Н.М. Карамзина характерен

а) либерализм;

б) провиденциализм;

в) монархизм;

в) прагматизм;

№10. На историческую концепцию С.М. Соловьева оказали влияние

а) исторические труды дворянского направления;

б) труды историков государственной школы;

в) труды историков-скептиков;

г) философские труды Гегеля;

№11. Превращение дворянства в общественно ненужный класс В.О. Ключевский показал в работе:

а) «Евгений Онегин и его предки»;

б) «Вопрос о русском антропологическом типе»;

в) «Боярская дума Древней Руси»;

г) «Сказания иностранцев о Московском государстве»

№12. Укажите историка, который в основу периодизации русской истории положил борьбу «родового» и «государственного» начал:

а) Б.Н. Чичерин;

б) М.Н. Богословский;

в) С.М. Соловьев;

г) П.Н. Милюков;

№13. В.О. Ключевский определил следующие направляющие русского исторического процесса

а) культура общества, государство, внешняя среда;

б) личность, общество, природа;

в) самобытность народа, государство, природа;

г) экономика, политика, культура;

№14. Синтез каких наук положил в основу своей исторической концепции Н.А. Рожков:

а) история, социология, психология, филология;

б) история, этнография, хронология, психология;

в) история, археология, геральдика, лингвистика;

г) история, психология, этнография, археология;

№15. М.В. Ломоносов принимал участие в создании

а) греко-латинской академии;

б) Академии наук;

в) Кунсткамеры;

г) Московского государственного университета;

№16. Первым научным историческим обществом в России было

а) Русское географическое общество;

б) Русское историческое общество;

в) Московское общество истории и древностей российских;

г) Археологическое общество;

№17. Во второй половине XVIII в. в МГУ на философском факультете изучались:

а) хронология, нумизматика, социология;

б) историческая хронология, геральдика, родословие царствующего дома;

в) археология, хронология, историческая антропология;

г) геральдика, этнография, социология, хронология;

№18. Назовите центр русской исторической науки периода эмиграции (1917-1940):

а) Белград;

б) Женева;

в) Люксембург;

г) Токио;

№19. Укажите особенность профессиональной работы русских историков в эмиграции:

а) активное участие в политической жизни зарубежных стран;

б) доступ в архивы и книгохранилища;

в) самые благоприятные условия для исследовательской работы;

г) общественно-культурная деятельность русских историков за рубежом;

№20. Укажите основное методологическое направление русской исторической науки за рубежом:

а) марксизм;

б) неокантианство;

в) историко-философское;

г) критический позитивизм;

УО-3 Подготовка доклада сообщения.

Важной формой учебной работы является подготовка доклада сообщения по вопросам практического занятия. Эта форма работы предполагает обязательное изучение дополнительной литературы и историографического источника.

Сообщение должно состоять:

1. Краткого вступления, содержащего информацию об историке или школе(биографические данные, научная школа, к которой он принадлежал, методологическая основа его трудов).

2. Анализа научного наследия источника.

3. Оценки научного вклада современниками и потомками.

Критерии оценки:

5 баллов выставляется студенту, если ответ показывает: прочные знания основных процессов развития исторической науки; владение терминологическим аппаратом; умение анализировать исторические труды ученых, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

4 балла выставляется студенту, если ответ показывает: прочные знания основных процессов развития исторической науки; владение терминологическим аппаратом; умение анализировать исторические труды ученых, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла выставляется студенту, если ответ показывает: знания основных процессов развития исторической науки; владение терминологическим аппаратом; умение анализировать исторические труды ученых. Однако ответ характеризуется недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла заслуживает ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками историографического анализа; неумением давать аргументированные ответы,

слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Темы докладов:

1. Теоретико-методологические взгляды Татищева.
2. Роль Г.-З. Байера, Г.-Ф. Миллера и А.-Л. Шлецера в развитии исторической науки.
3. Деятельность М.В. Ломоносова как историографа.
4. Особенности рационализма и прагматизма М.М. Щербатова.
5. Общественно-политические и философские взгляды И.Н. Болтина.
6. Проблема соотношения научного и художественного в рационалистической модели Карамзина.
7. С.М. Соловьев как педагог.
8. История Украины в трудах Костомарова.
9. Теоретико-методологические принципы исторической эпистемологии Н.К. Михайловского.
10. Становление марксистской историографии в России. Развитие Г.В. Плехановым материалистического понимания истории.
11. Византийский культурный тип К.Н. Леонтьева.
12. Развитие Л.А. Тихомировым историософии русской консервативной мысли.
13. Формирование научной концепции В.О.Ключевского: теория многофакторности.
14. Основные труды – «Древнерусские жития святых как исторический источник»; «Боярская дума Древней Руси», «Курс русской истории».
15. В.О. Ключевский – лектор.
16. Разработка неокантианских оснований методологии истории в трудах А.С. Лаппо-Данилевского.
17. Неохристианская концепция “Философии истории” Л.П. Карсавина.
18. Историософские взгляды Н.А. Бердяева.

19. Вопросы историографии и методологии истории в произведениях историков марксистов.
20. Сравнительно-исторический метод Н.А. Рожкова.
21. Дискуссия о своеобразии исторического развития России и природе российского абсолютизма.
22. Дискуссия о происхождении и особенностях финансового капитала в России.
23. Проблемы революционного движения и классовой борьбы в исторической науке.
24. Партийная полемика по вопросам теории и истории пролетарской революции в России.
25. Дискуссии об общественно-экономических формациях.
26. Научная деятельность академика С.Ф. Платонова до революции 1917 г.
27. Особенности фабрикации уголовных дел так называемой «исторической школы Покровского».
28. Трактовка характера национально-освободительного движения в царской России. Дискуссия о Шамиле.
29. 4. Достижения в изучении проблем материальной и духовной культуры древней Руси в работах А.П. Окладникова. Б.А. Рыбакова, С.П. Толстова.
30. Гендерная проблематика «история повседневности» в работах по отечественной истории.

Реферат является продуктом самостоятельной работы обучающегося по историографической проблематике и представляет собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа учебно-исследовательской темы. В реферате автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Реферат необходимо грамотно оформить в соответствие с общими требованиями, текст реферата сопроводить ссылками на использованные

литературу и источники. Обязательные условием является грамотно оформленная библиография.

Критерии оценки реферата:

5 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами историографического анализа. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

4 балла выставляется студенту, если работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

3 балла выставляется за реферат, если студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, есть незначительные ошибки в оформлении работы.

2 балла получает студент, если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, имеются серьезные недочеты в оформлении работы.

Тематика рефератов

1.Монархическая идея в отечественной историографии.

2.Образы науки в отечественной культуре.

3.Образы русских историков в художественной литературе.

4.Некрологи на страницах исторической периодики как источник по истории науки.

5.Проблема своеобразия исторического пути России в русской историографии.

6.Русские историки рубежа XIX-XX веков о своем времени и о судьбах России.

7.Популяризация научного исторического знания как социальная функция исторической науки.

8.Традиция популяризации исторического знания в дореволюционной отечественной науке.

9.Профессорский быт как историко-культурная проблема.

10.Молодость историка: к характеристике поколения историков, влившихся в историческую науку в 90-е гг. XIX века.

11.Н.М. Карамзин и его влияние на развитие отечественной культуры.

12.Научное и художественное в творчестве Н.М. Карамзина.

13.Славянофильская концепция истории России.

14.История России в концепции К.Д. Кавелина.

15.Н.Я. Данилевский и его теория культурно-исторических типов.

16.В.О. Ключевский о политической истории России.

17."Запад" и "Восток" в концепции истории России В.О. Ключевского.

18.Концепция русской культуры В.О. Ключевского.

19.В.О. Ключевский: портреты российских самодержцев.

20.Научная школа В.О. Ключевского: судьбы историков "нового" направления.

21.Проблемы методологии истории на рубеже X1X-XX вв.

22.Учебники по русской истории С.Ф. Платонова в социокультурном пространстве России на рубеже XIX-XX веков.

23.Исторические взгляды А.С. Лаппо-Данилевского.

24.Национальная научная традиция и ее осмысление в трудах В.И. Вернадского, А.С. Лаппо-Данилевского, Н.И. Кареева.

25.А.С. Лаппо-Данилевский как историк науки и культуры.

26.А.С. Лаппо-Данилевский и его роль в организации отечественной исторической науки.

27.А.С. Лаппо-Данилевский в мире петербургского научного сообщества.

28.П.Н. Милюков: творческая судьба и политическая карьера.

29.П.Н. Милюков как историк отечественной культуры.

30.П.Н. Милюков об истории советского общества (эмиграционный период творчества).

31."Легальный марксизм" в русской историографии (П.Б. Струве, М. Туган-Барановский).

32.Концепция русской истории П.Б. Струве.

33.Концепция истории Н.А. Бердяева.

34.Г.В. Вернадский - историк русской исторической науки.

35.Старая и новая историческая наука в политической ситуации 1920-х гг.

36.300-летие Дома Романовых и русская историческая наука.