МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

_____ М.В.Бондаренко
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
«18» марта 2016 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
исторического образования

_____ К.Т. Тихий
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)
«18» марта 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Историография новой и новейшей истории
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

курс 5 семестр 9
лекции 18 час.
практические занятия 54 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 10/пр. 28/лаб. 0 час.
всего часов аудиторной нагрузки 72 час.
в том числе с использованием МАО 38 час.
самостоятельная работа 72 час.
в том числе на подготовку к зачету
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа не предусмотрена
зачет 9 семестр
зачет не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 февраля 2016 г. № 91

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры исторического образования, протокол № 6 от «18» марта 2016 г.

Заведующий кафедрой: д-р ист. наук, профессор К.Т. Тихий
Составитель: д-р ист. наук, профессор Д.В. Лихарев

Оборотная сторона титульного листа

I. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «18» сентября 2017г. № 1

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

II. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «27» сентября 2018г. № 1

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

III. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «28» июня 2019г. № 11

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

IV. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «18» марта 2020г. № 9

Заведующий кафедрой _____ В.А. Тюмилов

(подпись) (и.о. фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины

«Историография новой новейшей истории»

Рабочая программа учебной дисциплины «Историография новой новейшей истории» разработана для студентов 5 курса, обучающихся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «История и обществознание» в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению.

Дисциплина «Историография новой новейшей истории» является дисциплиной по выбору вариативной части учебного плана. Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 3 зачётные единицы, всего 108 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия 18 часов, практические занятия 36 часов, самостоятельная работа студентов 54 часа. Дисциплина реализуется на 5 курсе в 9 семестре, её изучение завершается зачётом.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов: 1. Эволюция западноевропейской исторической мысли в XV – XIX вв. В рамках данного раздела студенты последовательно знакомятся с характерными чертами и основными особенностями ренессансной, просветительской, романтической и позитивистской историографии, а также основными положениями марксистской теории истории. 2. Изучение новой и новейшей истории стран Запада в России во второй половине X1X – начале XX1 вв. 3. Историческая наука в Англии, Германии, Франции и США в XX веке.

Дисциплина «Историография новой и новейшей истории» логически и содержательно связана с такими курсами как «Новая история Европы и Америки», «Современные США и Европа: экономика, политика, идеология» и «Историография истории России», «Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки».

Целью освоения дисциплины «Историография новой и новейшей истории» является ознакомление студентов с основными этапами эволюции

западноевропейской и американской исторической мысли в XV – XX вв. и её влиянием на отечественную историческую науку.

Задачи:

- освоить теоретического и практического материала, касающегося основных этапов формирования исторической мысли как составной части развития общества в целом

- получить общее представление об истории исторической мысли XIX - XX вв;

- раскрыть связь развития западноевропейской и американской исторической мысли века в контексте радикальных социально-исторических потрясений в обществе и самой исторической науке;

научиться применять полученные знания в процессе теоретической и практической деятельности по окончании учебного заведения, в исследовательской и аналитической работе и в преподавании истории.

Для успешного изучения дисциплины «Историография новой и новейшей истории» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- ПК-3 способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;
- ОК-1 способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	**Этапы формирования компетенции**	
ОПК-1: готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии,	Знает	Социальную значимость своей будущей профессии и мотивы осуществления профессиональной деятельности
	Умеет	Осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость

обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	Владеет	Навыками обоснования социальной значимости своей будущей профессии, мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
ПК-1: готовностью реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Знает	Требования образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету
	Умеет	Реализовать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов
	Владеет	Теоретическими и практическими знаниями предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Русский флот в войне с Японией 1904 - 1905» применяются следующие методы активного обучения:

- проблемная лекция;
- лекция-беседа с техникой обратной связи;
- семинар-коллоквиум;
- семинар пресс-конференция;
-проблемный семинар.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия 18 часов, из них 10 часов с применением активных методов обучения

Раздел I. Эволюция западноевропейской исторической мысли в XV – XIX вв. (6 час.).

Тема 1. Характерные черты западноевропейской просветительской историографии (2 часа) с применением метода активного обучения «лекция-беседа с техникой обратной связи».

Идеология Просвещения как целостный мировоззренческий комплекс. Философия рационализма. Формирование новых эстетических и культурных ценностей. Складывание единой картины мира. Завершение «детеологизации»

исторического знания. Реализация телеологического принципа и рациональное обоснование идеи исторического процесса. Европоцентризм просветительской цивилизационной теории. Теории естественного права и общественного договора. «Антиисторизм» трудов западноевропейских просветителей. Концепция просвещённого абсолютизма и «элитарная направленность» просветительской идеологии. Дидактичность исторических трудов эпохи Просвещения. Идеализация античности и негативная оценка средневековья. Концепция линейного прогресса в истории. А.Фергюсон о триаде «дикость – варварство – цивилизация».

Тема 2. Характерные черты западноевропейской романтической историографии первой половины Х1Х века (2 часа).

Кризис просветительской абстрактно-рационалистической историографии на рубеже XVIII – XIX вв. Романтизм как комплексное идеологическое явление в духовной жизни европейского общества. Художественная философия романтизма, доминирующие эстетические идеалы. Принцип историзма в романтической традиции. Расцвет исторической науки в период господства романтизма. Идея органического развития истории. Критика механистических представлений об обществе. Расширение тематики исторических исследований в рамках консервативно-романтического направления, причины идеализации средневековья. Создание организационных основ исторических исследований в ведущих европейских странах, системы высшего исторического образования.

Тема 3. Характерные черты западноевропейской позитивистской историографии (2 часа) с применением метода активного обучения «проблемная лекция».

Формирование классической научной картины мира в XVIII – XIX вв. Основные особенности классической парадигмы научного познания. Дифференциация научных отраслей и проблема достижения единства знания. Предпосылки возникновения «позитивной» науки об обществе.

О.Конт и разработка основ позитивистской философии как общенаучной методологии познания. Конт об основных тенденциях общественного развития, принципе детерминативности и идее исторического прогресса. Различие предмета исторической науки и «социальной физики» в концепции Конта. Категории «социальной статики» и «социальной динамики» в социологии Конта. Плюралистическая теория факторов и её преломление в западноевропейской позитивистской историографии.

Раздел 2. Изучение новой и новейшей истории стран Запада в России (6 часов).

Тема 4. Начало преподавания и изучения новой истории стран Западной Европы в дореволюционной России (2 часа) с применением метода активного обучения «лекция-беседа с техникой обратной связи».

Снятие запрета на преподавание тем по новой истории стран Западной Европы в российских университетах со второй половины 50-х гг. Х1Х в. М.Н.Петров и начало преподавания новой истории в Харьковском университете. Преподавательская деятельность В.В.Бауера. Начало преподавания новой истории и в Московском университете. Исторические взгляды В.И.Герье.

Складывание российской школы научных исследований по истории Великой французской революции. Аграрный вопрос Великой французской революции в трудах Н.И.Кареева. М.М.Ковалевский о значении революционных преобразований во Франции. Вклад И.В.Лучицкого в изучение аграрного вопроса Великой французской революции. Исследования Е.В.Тарле о роли рабочего класса в Великой французской революции.

Тема 5. Развитие советской новистики в 1920 – 30-х гг. (2 часа) с применением метода активного обучения «проблемная лекция».

Создание новых организационных основ научных исследований по новой и новейшей истории. Социалистическая академия общественных наук как

научное сообщество и как образовательное учреждение. Создание Института Маркса и Энгельса и Института Ленина, их цели и задачи. Научно-организационная деятельность Д.Б.Рязанова. Роль РАНИОН в подготовке кадров марксистов-историков. Переход к преподаванию «гражданской истории» в школе, возрождение исторических факультетов в университетах и педвузах. МИФЛИ и ЛИФЛИ. Создание Института истории АН СССР. Первые советские учебники по новой и новейшей истории стран Европы и Америки.

Тема 6. Организационные основы исторических исследований по новой и новейшей истории стран Западной Европы и США в СССР и постсоветской России во второй половине XX - начале XX1 вв. (2 часа).

Развитие организационных основ отечественно новистики во второй половине XX в. Крупнейшие архивы и публичные библиотеки, наиболее активно используемые историками-новистами. Выделение отраслевых и региональных институтов истории в рамках АН СССР. Академические периодические издания, специализирующиеся по новой и новейшей истории стран Запада. Рост научных школ в крупнейших провинциальных университетах. Дискуссия о периодизации новой и новейшей истории середины 90-х гг. XX в. Методологический кризис исторической науки в постсоветской России в связи с отказом от марксистской исторической парадигмы.

Раздел 3. Историческая наука в Англии, Германии, Франции и США в XX веке (6 часов).

Тема 7. Историческая наука в Германии в XX веке (2 часа) с применением метода активного обучения «лекция-беседа с техникой обратной связи».

Организационные основы исторических исследований в Веймарской республике: архивы, библиотеки, университеты, научные периодические

издания, подготовка специалистов-историков. Дискуссия германских историков 20-х гг. о происхождении Первой мировой войны. Э.Бранденбург и Ф.Мейнеке об англо-германском компромиссе как реальной альтернативе предвоенной политики Германии. Г.Риттер о принципиальной недостижимости англо-германского компромисса. «Большая политика европейских кабинетов. 1871 – 1914.» как исторический и историографический источник. Причины актуальности истории революции 1848 – 1849 гг. в Германии в годы Веймарской республики.

Организационные основы исторических исследований в ФРГ во второй половине XX века. Дискуссия германских историков о месте и роли нацистской диктатуры в германской истории. «Государственное искусство и военное ремесло» Г.Риттера. Г.Риттер о нацизме как «чужеродном теле» в германской политической традиции. Й.Фест и его биография Адольфа Гитлера. Фест о нацизме как своеобразной «модели германской революции».

Фриц Фишер о происхождении Первой мировой войны, дискуссия вокруг его трудов. «Рывок к мировому могуществу» и «Война иллюзий» как своеобразное «немецкое покаяние».

Социально-структурная история В.Конце. Многотомная серия «Индустриальный мир». В.Конце и его периодизация всемирной истории. Типологизация рабочего движения.

Тема 8. Историческая наука в Англии в XX веке (2 часа) с применением метода активного обучения «проблемная лекция».

Организационные основы исторических исследований: университеты, научные сообщества, периодические издания, подготовка кадров историков. Исторические взгляды Л.Нэмира. Просопография как метод исторического исследования. Работы английских историков по проблемам международных отношений конца X1X – начала XX вв. «Британские документы о происхождении Войны. 1898 – 1914.» как исторический и историографический источник. Начало изучения рабочего и

социалистического движения профессиональными историками. Периодизация истории рабочего движения в Англии в трудах Дж.Г.Коула.

Изменения в организационных основах исторической науки Великобритании во второй половине XX в. Либерализация законов, регламентирующих доступ к архивным документам. «Документы британской внешней политики. 1919 – 1939» как исторический и историографический источник. Институт Восточной Европы и славян. Английская славистика и советология (Э.Карр, Дж.Хоскинг). Сравнительно-историческое исследование АБуллока советской и германской моделей тоталитаризма. А.Дж.П.Тэйлор как историк международных отношений и популяризатор исторических знаний. Э.Хобсбаум о феномене промышленного переворота в Англии.

Тема 9. Историческая наука в США в XX веке (2 часа).

Организационные основы исторических исследований в США: Американская историческая ассоциация, архивы, библиотеки, университеты, научные периодические издания, подготовка кадров историков. «Документы внешнеполитических отношений Соединённых Штатов» как исторический и историографический источник.

Прогрессистская историография 10 – 30-х г XX в. «Теория границы» Ф.Тернера как обоснование «американской исключительности». Ч.О.Бирд – интеллектуальный лидер прогрессистской школы. Экономический детерминизм Ч.О.Бирда. Концепция Гражданской войны 1861 – 1865 гг. как Второй американской революции. Исследования по истории американского рабочего движения. Школа Дж.Коммонса. Типологизация идеологий буржуазного общества З.Перльмана.

Изменения в организационных основах исторической науки в США во второй половине XX века. «Школа консенсуса» 50 – 70-х гг. «Бесконфликтная» интерпретация Войны за независимость США (Б.Бейлин, Э.Морган, К.Росситер). Клиометрия как метод исторического исследования. Р.У.Фогел и его труды по экономической истории США Х1Х в. Обоснование

рентабельности и жизнеспособности плантационного рабства в монографии Р.У.Фогела и С.Энгермана «Время на кресте». Гендерная история (Д.Отрам, М.Б.Нортон). Контрфактическое моделирование в американской историографии. Г.Корнблит об альтернативах Гражданской войны 1861 – 1865 гг.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (54 часа, из них 28 часов с применением активных методов обучения)

Раздел 1. Эволюция западноевропейской исторической мысли в XV – XIX веках (16 часов).

Занятие 1. Западноевропейская гуманистическая историография (2 часа)

1. Основные школы и направления итальянской гуманистической историографии.
2. Становление основ научной критики источников в «Рассуждении о подложном и вымышленном дарении Константина» Лоренцо Валла.
3. Обоснование циклической концепции исторического процесса в «Истории Флоренции» Н.Макиавелли.
4. Обоснование линейной концепции исторического процесса в работе Жана Бодена «Метод лёгкого познания истории».

Занятие 2-3. Западноевропейская просветительская историография XVIII века (4 часа) с применением метода активного обучения «семинар пресс-конференция».

1. Классификация и характеристика основных форм государственного устройства в трактате Ш.-Л.Монтескье «О духе законов». Монтескье «о наилучшем способе государственного устройства».

2. «История упадка и разрушения Римской Империи» Э.Гиббона как памятник исторической мысли эпохи Просвещения.

3. Исторические труды Вольтера как наиболее типичные образцы просветительской историографии.

4. И.-Г.Гердер и его «Идеи к философии истории человечества».

Занятие 4. Французская романтическая историография первой половины Х1Х века (2 часа) с применением метода активного обучения «семинар пресс-конференция».

1. Реакционный романтизм во Франции эпохи Реставрации.

2. О.Тьерри и Ф.Гизо о происхождении сословного неравенства и классовой борьбы.

3. А.де Токвиль об особенностях американской демократии.

4. Проблема разрыва-преемственности во французской истории в работе А.де Токвиля «Старый порядок и революция».

Занятие 5. Романтическая историография Англии и Германии первой половины Х1Х века (2 часа).

1. Становление организационных основ исторических исследований в Англии в первой половине Х1Х века.

2. Томас Карлейль о роли личности в истории.

3. Трактовка Г.В.Ф.Гегелем природы исторического процесса. Гегель об «исторических» и «неисторических» народах.

4. Леопольд Ранке и его вклад в развитие исторической науки.

Занятие 6. Западноевропейская историческая наука во второй половине Х1Х века (2 часа) с применением метода активного обучения «семинар пресс-конференция».

1. Проблемы истории Великой французской революции в трудах французских историков последней трети Х1Х века (И.Тэн, А.Олар).

2. «История цивилизации в Англии» Г.Т.Бокля – классика позитивистской историографии.

3. Якоб Буркхарт и его «Культура Ренессанса в Италии».

4. Культурно-исторический синтез Карла Лампрехта и дискуссия вокруг его трудов.

Занятие 7-8. Макс Вебер его вклад в развитие исторической науки (4 часа) с применением метода активного обучения «проблемный семинар».

1. Макс Вебер о генезисе капитализма.

2. Социология религии Макса Вебера.

3. Теория «идеальных типов».

4. М.Вебер о политике как призвании и профессии. Типы политических лидеров.

Раздел 2. Изучение новой и новейшей истории стран Запада в России во второй половине Х1Х – начале ХХ1 вв. (18 часов).

Занятие 9. Российские историки-новисты последней трети Х1Х – начала ХХ вв. (2 часа) с применением метода активного обучения «семинар пресс-конференция».

1. Аграрный вопрос Великой французской революции в исследованиях Н.И.Кареева.

2. М.М.Ковалевский о значении революционных преобразований во Франции.

3. Вклад И.В.Лучицкого в изучение аграрного вопроса Великой французской революции.

4. Проблемы истории и Великой французской революции и наполеоновской Франции в дореволюционных трудах академика Е.В.Тарле.

Занятие 10-11. Марксизм как теория истории (4 часа) с применением метода активного обучения «проблемный семинар».

1. Стадиальная концепция мирового исторического процесса.

- Марксизм о движущих силах и законах исторического развития;

- Общественно-экономическая формация как философско-историческая категория;

- Механизм смены общественно-экономических формаций.

2. Понятие азиатского способа производства в марксистской теории истории. Дискуссии советских историков об азиатском способе производства.

3. Карл Маркс о генезисе капитализма. Понятие первоначального накопления капитала.

Занятие 12. Изучение новой истории и стран Запада в СССР в 1920 – 30-х гг. (2 часа) с применением метода активного обучения «семинар пресс-конференция».

1. Советская марксистская историография как научно-политический феномен.

2. Исторические взгляды М.Н.Покровского и их влияние на советскую историческую науку.

3. Н.М.Лукин – историк Великой Французской революции.

4. Проблемы новой истории стран Запада в трудах академика Е.В.Тарле советского периода.

Занятие 13-14. Отечественная американистика в XX – начале XX1 вв. (4 часа).

1. Становление советской американистики в трудах А.В.Ефимова и Л.И.Зубока.

2. Советская американистика 50 – 80-х гг. как научно-политический феномен.

3. Проблемы российско-американских отношений в трудах академика Н.Н.Болховитинова.

4. Наиболее влиятельные школы американистики в постсоветской России и перспективы их развития.

Занятие 15. Изучение истории Франции в СССР и постсоветской России (2 часа)

1. Дискуссии советских историков о периодизации Великой французской революции и природе якобинской диктатуры (А.З.Манфред, В.Г.Ревуненков).

2. Наполеоновская Франция и эпоха наполеоновских войн в работах советских и российских историков.

3. Новые тенденции в изучении и истории Великой французской революции в России в конце XX – начале XX1 вв.

4. Российские историки о политическом феномене Ш.де Голля и голлистах.

Занятие 16-17. Отечественное англоведение во второй половине XX – начале XX1 вв. (4 часа) с применением метода активного обучения «семинар пресс-конференция».

1. Формирование источниковой базы англоведческих исследований.

2. Вклад М.А.Барга в развитие российского англоведения.

3. Наиболее влиятельные школы отечественного англоведения.

4. Основные темы исследования российских англоведов конца XX – начала XX1 вв.

Раздел 3. Историческая наука в Англии, Германии, Франции и США в XX веке (20 часов).

Занятие 18-19. Цивилизационная теория истории в трудах О.Шпенглера и А.Дж.Тойнби (4 часа) с применением метода активного обучения «перекрестная дискуссия».

1. Основные положения цивилизационной теории истории в работе Освальда Шпенглера «закат Европы».

2. Понятие «умопостигаемого поля исторического исследования» в работе Арнольда Тойнби «Постижение истории».

3. Арнольд Тойнби о вариативности зарождения и развития цивилизаций.

4. «Универсальная церковь» и «универсальное государство» как философско-исторические категории.

Занятие 20-21. Школа «Анналов» и её вклад в развитие современной исторической науки (4 часа) с применением метода активного обучения «проблемный семинар».

1. Методологический кризис позитивистской историографии в первой трети XX века. Проблема исторической реконструкции и позитивистский метанарратив.

2. Основоположники школы «Анналов» Л.Февр и М.Блок о целях, задачах и методах «новой исторической науки».

3. Геоистория и экономический материализм Ф.Броделя.

4. «Монтайю» Э.Леруа Ладюри – шедевр исторической реконструкции.

Занятие 22. Проблемы Войны за независимость США в работах американских историков второй половины XX века (2 часа) с применением метода активного обучения «семинар пресс-конференция».

1. «Бесконфликтная интерпретация» Войны за независимость США в работе К.Росситера «Первая американская революция».

2. М.Дженсен и социальный анализ Первой американской революции.

3. «Модифицированный консенсус» Э.Моргана.

4. М.Б.Нортон и гендерный подход к изучению Первой американской революции.

Занятие 24. Дискуссии американских историков о природе плантационного рабства (2 часа)

1. Основные положения концепции плантационного рабства У.Б.Филлипса.

2. К.Стэмп о формах протеста черных невольников.

3. «Особый институт» в трудах Юджина Дженовезе.

4. Экономическая интерпретация плантационного рабства в работе Роберта Фогела и Стэнли Энгермана «Время на кресте».

Занятие 25. Американские историки о причинах и характере Гражданской войны 1861 – 1865 гг. (2 часа) с применением метода активного обучения «семинар пресс-конференция».

1. Концепция Гражданской войны 1861 – 1865 гг. как Второй американской революции в трудах Ч.О.Бирда.

2. Гражданская война 1861 – 1865 гг. в формате концепции «согласованных интересов» Дэниела Бурстина.

3. Эрик Фонер о конфликте по поводу рабства.

4. Контрфактическое моделирование Гэри Корнблита.

Занятие 26-27. История Советского союза в трудах английских историков (4 часа)

1. Брестский мир и его итоги в оценках Дж.Уиллер-Беннета.

2. Эндрю Карр о сталинской модернизации.

3. Сравнительно-историческое исследование Алана Буллока советской и германской моделей тоталитаризма.

4. Джеффри Хоскинг об основных вехах советской истории.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Историография новой и новейшей истории» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

I. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
	Раздел 1. Эволюция западноевропейской исторической мысли в XV – XIX вв.	ОПК-1	знает	УО-1 Собеседование ПР-1 Тест ПР-11 Разноуровневые задачи и задания Итоговая контрольная работа. Интеллект-карта	Вопросы к зачету 1-16.
			умеет	УО-1 Собеседование ПР-11 Разноуровневые задачи и задания Чтение и рецензирование монографии. Глоссарий.	Вопросы к зачету 1-16.
			владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания Чтение и рецензирование монографии.	Вопросы к зачету 1-16.
	Раздел 2. Изучение новой и	ПК-1	знает	УО-1 Собеседование ОУ-2 Коллоквиум	Вопросы к зачету 17-32.

	новейшей истории стран Запада в России во второй половине Х1Х – начале ХХ1 вв.				
			умеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания ПР-7 Конспект Чтение и рецензирование историографических источников.	Вопросы к зачету 17-32.
			владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания ОУ-3 Доклад Доклад со слайд-презентацией занятие 10. Чтение и рецензирование монографии. Глоссарий.	Вопросы к зачету 17-32.
	Раздел 3. Историческая наука в Англии, Германии, Франции и США в ХХ в.	ПК-1	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету 32 -48.
			умеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания ПР-7 Конспект Чтение и конспектирование монографической литературы.	Вопросы к зачету 32 -48.
			владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания Чтение и рецензирование монографии. Глоссарий.	Вопросы к зачету 32 -48.

II. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

Медведев, В. А. Испытание историей. Об экономической теории марксизма / В.А. Медведев. - М.: Весь Мир, 2015. - 272 с.: ISBN 978-5-7777-0653-9. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1013403 (дата обращения: 20.04.2020)

Уваров, П. Ю. Между "ежами" и "лисами": заметки об историках / П. Ю. Уваров. - Москва : НЛО, 2015. - 280 с. - (Научная библиотека). - ISBN 978-5-4448-0225-0. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/506480 (дата обращения: 20.04.2020)

Дополнительная литература

Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории / А. С. Лаппо-Данилевский. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 617 с. — ISBN 978-5-507-

12534-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/9969 (дата обращения: 20.04.2020). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Миронов, Б. Н. Страсти по революции: Нравы в российской историографии в век информации / Б.Н. Миронов. - М. : Весь Мир, 2013. - 336 с. - ISBN 978-5-7777-0551-8. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1014192 (дата обращения: 20.04.2020)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

ЭБС

Научная библиотека ДВФУ: https://www.dvfu.ru/library/

Электронно-библиотечная система Издательства "Лань" (https://e.lanbook.com/);

Электронно-библиотечная система Znanium.com (https://new.znanium.com/);

Электронно-библиотечная система IPR BOOKS (http://www.iprbookshop.ru/);

Электронно-библиотечная система "BOOK.ru" (https://www.book.ru/),

Электронная библиотека "ЮРАЙТ" (https://urait.ru/);

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (https://www.elibrary.ru/)

Базы данных и информационные справочные системы

Официальные сайты органов государственной власти. Образовательные порталы
Русскоязычные базы данных и ЭБС
Зарубежные базы данных
Наукометрические, реферативные и библиографические БД
Патентные и нормативно-технические БД
Правовые базы данных
Крупнейшие российские и зарубежные библиотеки
Электронные ресурсы в свободном доступе

Перечень информационных технологий

и программного обеспечения

- Интегрированная платформа электронного обучения Blackboard

ДВФУ. Сублицензионное соглашение Blackboard № 2906/1 от 29.06.2012.

- Microsoft Teams - рабочее пространство на основе чата в Office 365
- Google Класс - бесплатный набор инструментов для работы с электронной почтой, документами и хранилищем
- Сервис для групповой коммуникации Google Meet
- Универсальные офисные прикладные программы и средства ИКТ: текстовые редакторы, электронные таблицы, программы подготовки презентаций, системы управления базами данных, органайзеры, графические пакеты и т.п.;
- глобальная компьютерная сеть Интернет, позволяющая получать доступ к мировым информационным ресурсам (электронным библиотекам, базам данных, хранилищам файлов и т.д.);
- автоматизированные поисковые системы;
- образовательные электронные издания.

Программное обеспечение

- - Лицензия ПО Microsoft: подписка Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Торговый посредник: JSC "Softline Trade". Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18.
- - Договор на предоставление услуг Интернет: Абонентский договор № 243087 от 1.01.2018 оказания услуг связи
- - Браузер Google Chrome – свободное ПО;
- - Браузер Mozilia Firefox – свободное ПО.

III. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах развития европейской цивилизации на разных исторических этапах и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков сопоставления и анализа больших объемов информации. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачета, внимание должно быть обращено на понимание студентом, ключевых проблем развития СССР в

1953 – 1991 гг., умение выявить причинно-следственные связи и закономерности процессов.

В процессе преподавания дисциплины «История России (XX век)» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

Лекционные занятия:

1. проблемная лекция
2. лекция - дискуссия
3. лекция – визуализация
4. лекция – беседа с техникой обратной связи
5. лекция-пресс-конференция

- проблемная лекция

Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная, противоречивая обстановка, создаваемая за занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения.

Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения полученных ранее.

Проблемная задача, в отличие от проблемного вопроса, содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска для ее решения.

Понятия «проблемный вопрос» и «проблемная задача» разграничиваются лишь условно, ибо проблемные вопросы могут перерастать в задачи, а задачи расчленяться на вопросы и под вопросы.

- лекция-дискуссия

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и студентов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

В данной технологии при изложении лекционного материала преподаватель использует ответы студентов на поставленные им вопросы, организует свободный обмен мнениями по разделам излагаемого материала.

Выбор вопросов для активизации студентов и темы для обсуждения составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой для данной аудитории.

По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает студентам коротко обсудить их, затем делает краткий анализ, выводы и - лекция продолжается.

Данный метод позволяет педагогу видеть, насколько эффективно студенты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Дискуссия оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов.

Для достижения эффекта от такой лекции необходимо правильно подобрать вопросы для дискуссии и умелой, целенаправленной ее организации, что определяется компетентностью и степенью профессионального мастерства преподавателя.

- лекция – визуализация

Лекция-визуализация учит студентов преобразовывать устную и письменную информацию - в визуальную форму, систематизируя и выделяя при этом наиболее существенные элементы содержания. Данный вид лекционных занятий реализует и дидактический принцип доступности: возможность интегрировать зрительное и вербальное восприятие информации.

Процесс визуализации является свертыванием различных видов информации в наглядный образ.

Любая форма наглядной информации содержит элементы проблемности. Поэтому лекция-визуализация способствует созданию проблемной ситуации, разрешение которой, в отличие от проблемной лекции, где используются вопросы, происходит на основе анализа, синтеза, обобщения, свертывания или развертывания информации, то есть с включением активной мыслительной деятельности. Основная задача преподавателя - использовать такие формы наглядности, которые не только дополняли словесную информацию, но и сами являлись носителями информации. Чем больше проблемности в наглядной информации, тем выше степень мыслительной активности студента.

Методика проведения подобной лекции предполагает предварительную подготовку визуальных материалов в соответствии с ее содержанием. Подготовка лекции преподавателем состоит в том, чтобы изменить, переконструировать учебную информацию (всю или часть на его усмотрение, исходя из методической необходимости) по теме лекционного занятия в визуальную форму для представления студентам через технические средства обучения или вручную (схемы, рисунки, чертежи и т. п.).

Читая такую лекцию, преподаватель комментирует подготовленные наглядные материалы, стараясь полностью раскрыть тему (или подготовленный фрагмент) данной лекции. Представленная таким образом информация должна обеспечить систематизацию имеющихся у студентов знаний, создание проблемных ситуаций и возможности их разрешения, что является важным в познавательной и профессиональной деятельности.

В лекции-визуализации важна определенная наглядная логика и ритм подачи учебного материала. Для этого можно использовать комплекс технических средств обучения, рисунок, в том числе с использованием гротескных форм, а также цвет, графику, сочетание словесной и наглядной

информации. Здесь важны и дозировка использования материала, и мастерство преподавателя, и его стиль общения со студентами.

- лекция-беседа с использованием техники обратной связи

Обратная связь в виде реакции аудитории на слова и действия преподавателя помогает ему умело оценить по реакции всей аудитории на поставленный им вопрос уровень знаний и усвоения информации и внести соответствующие коррективы в методику занятий.

Вопросы задаются и в начале, и в конце изложения каждого логического раздела лекции. Первый – для того, чтобы узнать, насколько студенты осведомлены по излагаемой проблеме. Второй - для контроля качества усвоения материала.

Если аудитория в целом правильно отвечает на вводный вопрос, преподаватель излагает материал тезисно и переходит к следующему разделу лекции. Если же число правильных ответов ниже желаемого уровня, преподаватель читает подготовленную лекцию, в конце смыслового раздела задает новый (контрольный) вопрос. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса преподаватель возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

- Лекция - пресс-конференция

Форма проведения такой лекций напоминает классическую (традиционную) пресс-конференцию, но имеет некоторые отличительные черты.

В начале занятия преподаватель называет тему лекции и просит студентов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый студент должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы по теме лекции, написать их на листке бумаги и передать записку преподавателю. Преподаватель в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала преподносится в виде связного раскрытия темы, а не как ответ на каждый заданный вопрос, но в процессе лекции формулируются соответствующие

ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов, выявляя знания и интересы студентов.

Отличительная черта этой формы лекции состоит в активизации работы студентов на занятии за счет адресованного информирования каждого студента лично: необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать инициирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание студента. Необходимо ориентировать (обучать) студентов формулировать вопросы, которые носят проблемный характер и являются началом творческих процессов мышления.

Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответам на них оказывает воспитательное влияние на студентов. Участвуя в лекции пресс-конференции, студенты отрабатывают умение задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения.

Практические занятия

1. Ролевая игра
2. проблемный семинар
3. семинар – развернутая беседа
4. дискуссия
5. семинар – пресс-конференция
6. коллоквиум

- ролевая игра – одна из наиболее эффективных активных форм учебного процесса, развивающая навыки свободного владения и оперативного комбинирования накопленными теоретическими и прикладными знаниями, практическим опытом и жизненными ценностными установками.

Цель ролевой игры – проявить имеющиеся знания, показать умение пользоваться ими, получить навыки уяснения комплексных проблем и выработки подходов к их решению.

Занятие строится в стиле учебного спектакля, сценарием которого являются представления обучающихся об обществе в целом или отдельном общественном процессе. Игровой характер занятия открывает свои богатые возможности для обучения: можно разыграть (а значит, и глубже понять) роль любого общественного субъекта. Эта особенность позволяет выбрать для ролевой игры любую тему, при изучении которой нужно понять взаимодействие социальных сил и институтов, противоречивость и связанность их интересов.

Как все игры, этот метод требует обязательного выполнения некоторых предварительных шагов.

Поскольку полноценная ролевая игра требует продолжительного времени (иногда захватывает и несколько учебных занятий), то необходима предварительная подготовка аудитории.

Далее надо разбиться на ролевые группы. Участники делятся по желанию на несколько частей («партий»), имитируя (разыгрывая) тем самым реальное разделение населения России на общественные группы, а также на представляющие их интересы политические и социальные силы и учреждения. Они могут быть названы сходными с настоящими или условными именами. Участники могут выступать и без попыток имитации, а с позиций своих реальных организаций и партий или от себя лично. Но все же число ролей («партий») должно быть в игре небольшим – до 6–7, иначе дискуссия станет труднообозримой, не сфокусированной на ключевых общественно значимых расхождениях и возможных согласованиях интересов и действий.

Важная и притом очень развивающая часть игры – работа по ролевым группам. Ни в коем случае нельзя миновать эту стадию, поручая разработку роли одному из членов группы. В этом случае остальные в группе от игры отключаются. Важна не внешняя эффектность роли, важен обучающий эффект – активное участие каждого в коллективном размышлении.

Затем каждая ролевая группа готовит короткий (до 10 минут) устный доклад для дискуссии. Эффект работы намного выше, если группа готовит письменный документ (меморандум) о своей позиции, поскольку описать – значит напрячь мысль. Доклад (устный или письменный) составляется в произвольной форме. Но в нем следует заранее обозначить непременные содержательные моменты. Они помогут обеспечить единое пространство для межгрупповых дебатов.

На занятии проводятся **дебаты** с целью составления согласованного документа.

Составление документа – повод для активизации **дискуссии.** Задача дебатов – поучиться аргументировать отстаиваемую позицию, *понимать чужие позиции*, уметь выделить в них неприемлемое и не мешающее политическому компромиссу. Участники могут в игре как отстаивать свою, так и имитировать чужую позицию. Главное требование – делать это со знанием предмета имитации, не допускать искажений.

Преподаватель, имея свою собственную четкую идейную позицию, в дебатах участвует как наблюдатель («спикер»), оценивающий не идейные взгляды участников (они, естественно, разные), а уровень профессионализма в понимании существа идеологий и программ. Студенты не только разрабатывают роль по существу, содержательно, но и могут представлять реальных персонажей, реальных прототипов их ролей в жизни (президента, премьера, лидеров партий, известного директора предприятия и т. п.). Это эмоциональная составляющая игры: пусть себе будет, если помогает добиться учебного эффекта.

Преподаватель, ведущий игру, должен быть готов консультировать группы при разработке ролей. Он также предоставляет список литературы, ознакомление с которой поможет содержательнее имитировать (разыгрывать) роли.

В ходе дебатов обязанность преподавателя – не откладывая, корректировать искажение роли по существу. Это приносит нужный обучающий эффект.

В конце требуется подвести итог дебатам и всей игре.

При применении метода ролевых игр организаторам следует придерживаться некоторых рекомендательных указаний:

Необходимо тщательно разрабатывать план ролевой игры, имея литературу для разработки ролей или досье материалов для основных ролей. Желательно иметь не менее двух аудиторий для работы групп, поскольку разработка ролей дело творческое.

Эффективность ролевых игр определяется новизной переживания, поэтому если их использовать при каждом удобном случае, то ценность этой интерактивной технологии снижается.

Численность рабочих групп должна быть небольшой (до 10 человек). Такая численность позволяет создать неформальную творческую обстановку, способствующую продуктивному обучению.

Желательно привлекать к ролевой игре помощников. Ими могут быть другие преподаватели или аспиранты, ведущие исследование по теме игры.

При возможности делайте видеозапись, которая обеспечит обратную связь и подтвердит те или иные положения.

- проблемный семинар

Проблемный семинар опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная, противоречивая обстановка, создаваемая за занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения.

Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а

размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения полученных ранее.

Учебная проблема – явление субъективное и существует в сознании обучаемого в идеальной форме, в мысли. Учебная проблема понимается как отражение (форма проявления) логико-психологического противоречия процесса усвоения, определяющее направление умственного поиска, пробуждающее интерес к исследованию (объяснению) сущности неизвестного и ведущее к усвоению нового понятия – или нового способа действия. Различие между познавательной задачей и учебной проблемой состоит в том, что объективное противоречие задачи в сознании учащегося превращается в проблему. Как психолого-дидактическая категория учебная проблема несет в себе новое знание и новый способ действия.

Учебную проблему не нужно путать с научной проблемой. Последняя выдвигается, разрабатывается учеными и определяет направление научного исследования. Учебная проблема воспринимается студентами путем создания преподавателем проблемной ситуации (способ решения задачи, поиск ответа становится личной проблемой обучаемого). Действия студентов по решению проблем всегда сжаты во времени и направляются преподавателем.

- семинар – развернутая беседа.

Семинар - развернутая беседа проводится на основе заранее разработанного плана, по вопросам которого готовится вся учебная группа. Основными компонентами такого занятия являются: вступительное слово преподавателя, доклады обучаемых, вопросы докладчикам, выступления студентов по докладам и обсуждаемым вопросам, заключение преподавателя. Темы докладов обозначены в плане.

Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение проблем наибольшее число обучаемых. Главная задача преподавателя при проведении такого семинарского занятия состоит в использовании всех средств

активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов, умелой концентрации внимания на наиболее важных проблемах, умения обобщать и систематизировать высказываемые в выступлениях идеи, сопоставлять различные точки зрения, создавать обстановку свободного обмена мнениями. Данная форма семинара способствует выработке у обучаемых коммуникативных навыков.

Как правило, темы докладов разрабатываются преподавателем заранее и включаются в планы семинаров. Доклад носит характер краткого (15-20 мин.) аргументированного изложения одной из центральных проблем семинарского занятия. В ходе такого рода семинаров могут быть заслушаны фиксированные выступления по наиболее важным, но трудным вопросам, а также аннотации новых книг или научных статей, подготовленные по заданию преподавателя.

- дискуссия

Дискуссия - метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу. Дискуссия на семинаре возникает разными путями:

- непроизвольно, стихийно, как реакция на нестрогое изложение материала, ошибочную формулировку или неоднозначное понимание обсуждаемого вопроса участниками семинара;

- планируется и организуется преподавателем.

Дискуссия должна быть доброжелательной и корректной. Ее участники должны проявлять принципиальность и последовательность в суждениях, ответственность за свое выступление, что выражается в научной весомости замечаний и контраргументов, содержательности выражаемой мысли, точности в определении понятий.

Академическая группа разделяется на три подгруппы, имеющие разные роли на практическом занятии:

- группа докладчиков
- группа оппонентов
- группа рецензентов.

В ходе занятия «докладчики» освещают основные вопросы занятия, «оппоненты» ведут научную дискуссию с «докладчиками», «рецензенты» анализируют ход дискуссии и всё занятие.

- семинар – пресс-конференция.

По каждому вопросу плана семинара преподавателем назначается группа обучаемых (3-4 человека) в качестве экспертов. Они всесторонне изучают проблему и выделяют докладчика для изложения тезисов по ней. После первого доклада участники семинара задают вопросы, на которые отвечают докладчик и другие члены экспертной группы. Вопросы и ответы составляют центральную часть семинара. На основе вопросов и ответов развертывается творческая дискуссия, итоги которой подводят сначала докладчик, а затем преподаватель. Аналогичным образом обсуждаются и другие вопросы плана семинарского занятия. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения темы, оценивает работу экспертных групп, определяет задачи самостоятельной работы.

- коллоквиум

Коллквиум — собеседование преподавателя с обучающимися.

Цель коллоквиума — контролирование глубины усвоения теоретического материала; понимания сущности явлений.

Таким образом, проводя коллоквиум, как правило, путем индивидуального собеседования, преподаватель прежде всего оценивает, в какой мере обучающиеся изучили лекционный материал и рекомендуемую литературу, насколько глубоко усвоили теоретический материал, поняли физическую сущность рассматриваемых явлений.

Проверка умения обрабатывать и анализировать данные позволяет, во-первых, исключить грубые ошибки в ходе усвоения материала; во-вторых, вырабатывать у студентов навыки качественных и количественных обобщений при проведении научных исследований; в-третьих, оценивать допустимый разброс оценок анализируемого события и в целом способствовать развитию необходимой культуры работы.

При применении всех этих форм занятий студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды.

Коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументированно вести спор. Совместная работа требует не только индивидуальной ответственности и самостоятельности, но и самоорганизации работы коллектива, требовательности, взаимной ответственности и дисциплины. На таких семинарах формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста.

Особенности коллективной мыслительной деятельности в том, что в ней существует жесткая зависимость деятельности конкретного студента от сокурсника; она помогает решить психологические проблемы коллектива; происходит «передача» действия от одного участника другому; развиваются навыки самоуправления.

При подготовке рецензии рекомендуется придерживаться следующей структуры:

1) Актуальность темы, её значение для изучения курса истории;

2) Задачи, которые ставит перед собой автор монографии;

3) Источниковая база автора (например, законодательные источники, личная переписка и т.д.);

4) Структура монографии с указанием основных аспектов, о которых пишет автор;

5) Основные выводы с их аргументацией;

6) Ваше мнение относительно статьи и выводов автора.

При проведении сравнения исторических событий и явлений следует придерживаться следующего алгоритма:

1) Проанализируйте событие или явление, выделите линии сравнения.

2) Определите черты сходства и различия.

3) Если возможно, выделите этапы в явлении, определите, что изменилось в этих этапах, а что осталось без изменений.

4) Сделайте все необходимые выводы из проведенного сравнения.

При изучении материала о войнах/политических кризисах следует придерживаться следующего алгоритма:

1) Причина и характер войны: основные противоречия, приведшие к войне; подготовка к войне, соотношение сил; планы сторон.

2) Ход войны (основные этапы): повод к войне и ее начало; основные этапы и главные сражения; окончание войны, условия мира, итоги.

3) Значение войны. Экономические, социальные, политические и другие последствия войны.

При характеристике исторической личности необходимо учитывать следующее:

1. Исторические условия, в которых происходит деятельность личности.

2. Задачи, которые стремится решать исторический деятель, и методы их решения.

3. Портрет: изображение, словесный (по воспоминаниям современников); описание черт характера (по воспоминаниям современников), значение его личных качеств.

4. Оценка результатов деятельности исторической личности.

При работе с источником личного происхождения (мемуарами, личными дневниками, письмами, записками), следует использовать следующий алгоритм анализа:

- личность автора / выявите насколько это возможно психологические качества личности: темперамент, характер, способности, направленность, эмоциональность, волевые качества, умение общаться, самооценка, уровень самоконтроля
- время и место описываемых событий;
- исторический контекст;
- время выхода мемуаров в свет (при жизни/после смерти)
- идеологическая заданность и «выдержанность»;
- выбор тем и набор сюжетов;
- личные переживания автора, «достопримечательный» личный материал автора;
- не личные переживания автора, стремление быть сопричастным к тому или иному событию;
- индивидуализация / стандартизация в характеристиках ситуаций, людей;
- формирование образа врага / друга, помощника;
- недоговоренность, наличие фигуры умолчания, эзопов язык.

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме

	основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
Историография новой и новейшей истории	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	692519, г. Уссурийск, ул. Чичерина, 44, ауд. 215

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

по дисциплине «Историография новой и новейшей истории»
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

Уссурийск
2016

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-9 неделя	Чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по 1 разделу	10	ПР-7
2.	4 неделя	Таблица «Эволюция исторической мысли в XVIII – XIX вв.»	6	Проверка таблицы
3.	5 неделя	Подбор историографии по теме ВКР	10	ПР-7 Проверка списка литературы
4.	10 – 17 неделя	Чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы по 2 разделу	10	ПР-7
5.	8 неделя	Письменный анализ историографического источника по заданному алгоритму	10	ПР-11 Проверка письменной работы
6.	11 неделя	Рецензирование заданной статьи (монографии).	10	ПР-13
7.	12 неделя	Подготовка сообщения со слайд-презентацией «Составление историографической модели»	5	УО-3 Проверка сообщения и слайд-презентации
	15-18 неделя	Чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы.	6	ПР-7
9.	17 неделя	Историографический анализ литературы по теме ВКР	5	ПР-11
		Итого:	72 часа	

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа по дисциплине «Историография новой и новейшей истории» состоит из нескольких видов деятельности, каждый из которых является необходимым для успешного освоения курса. Задания,

выполняемые по результатам самостоятельной работы, одновременно являются контрольными заданиями по курсу.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, работы над рекомендованной литературой, написания докладов по теме семинарского занятия, подготовки презентаций, решения разноуровневых заданий.

При организации самостоятельной работы преподаватель должен учитывать уровень подготовки каждого студента и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при выполнении самостоятельной работы. Преподаватель дает каждому студенту индивидуальные и дифференцированные задания. Некоторые из них могут осуществляться в группе (например, подготовка доклада и презентации по одной теме могут делать несколько студентов с разделением своих обязанностей – один готовит научно-теоретическую часть, а второй проводит анализ практики).

Задания для самостоятельного выполнения

1. Подготовка к практическим занятиям.
2. Активное чтение (составление таблицы и кластера).
3. Выполнение разноуровневых заданий.
4. Подготовка доклада с презентацией с использованием мультимедийного оборудования.
5. Написание письменной работы по теме, самостоятельно выбранной студентом и согласованной с преподавателем

Изучение материалов и литературы курса

Основная литература курса доступна в электронно-библиотечных системах, с которыми у ДВФУ заключен договор. Таким образом, студенту доступны полные тексты рекомендованных книг при условии нахождения в сети ДВФУ. Литературу к каждому занятию рекомендуется изучать в соответствии с планом занятия для достижения систематичности и последовательности усвоения. В то же время, отдельные пункты плана не

следует рассматривать как что-то обособленное, нужно стараться увидеть взаимосвязь между ними, найти почву для сравнения, обобщения. В первую очередь необходимо изучить основную литературу, представленную в курсе, это необходимый минимум, гарантирующий успешное прохождение контрольных мероприятий. Для расширения и углубления знаний по дисциплине студент может обратиться к дополнительной литературе.

Подготовка к семинарским занятиям. *Семинарское занятие* - важная и обязательная форма учебного процесса. На семинары выносятся наиболее важные и сложные вопросы курса, для обсуждения которых требуется специальная подготовка студента с использованием рекомендуемой учебной литературы. Специфика семинаров по данному курсу состоит в том, что они включают две основные формы работы:

1) теоретическую в виде устного или письменного обсуждения поставленных вопросов;

2) практическую, которая состоит в выполнении заданий разного уровня.

Подготовку к семинарскому занятию следует вести в следующем порядке:

1. Внимательно ознакомиться с планом семинара по заданной теме.

2. Обратиться к рекомендуемой учебной литературе по данной теме: в первую очередь - к основной, при необходимости углубленного изучения - к дополнительной.

3. Уделить особое внимание основным понятиям изучаемой темы, владение которыми способствует эффективному усвоению курса.

4. Осмыслить имеющиеся по данной теме различные точки зрения и подходы.

5. Освоить приемы и методики анализа исторических источников, используя заданные алгоритмы либо практические рекомендации.

6. В процессе изучения темы следует подготовить тезисы или мини-конспект в тетради для семинарских занятий. Эти записи могут быть использованы на семинаре как подсказка при публичном выступлении.

Подготовка сообщения со слайд-презентацией

Работа студента над сообщением-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 5-6 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Сообщение должно состоять из:

1. алгоритма работы с визуальным источником;

2. анализа визуального источника по заданному алгоритму в соответствии с материалом учебной информации. Укажите учебник, занятие, на котором планируется изучать данный визуальный источник;

3. списка литературы.

Структура выступления. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Слайд-презентация должна отражать материал сообщения в краткой форме, визуализировать текст сообщения.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;

- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название; фамилия, имя автора; номер группы

- презентация должна визуализировать текст сообщения с помощью иллюстраций, схем, графиков, а не повторять его словесно.

Рекомендации по стилю оформлению слайдов:

- желательно соблюдать единый стиль оформления всей презентации;

- следует избегать эффектов, которые будут отвлекать от сообщения или смыслового ядра презентации;

- вспомогательная информация не должна преобладать над основной;

- для фона слайдов лучше выбрать пастельную гамму цветов, не отвлекающую и не раздражающую реципиентов;

- на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов одновременно;

- заголовки и текст должны четко выделяться на выбранном фоне;

- следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после их использования);

- возможности анимации позволят сделать представление информации на слайде более интересным, однако не следует перегружать презентацию различными эффектами, чтобы не отвлекать внимание от содержания, кроме того, их тип и скорость рекомендуется выбирать в зависимости от скорости представления информации докладчиком.

Рекомендации по представлению информации:

- краткость и лаконичность (словосочетания или короткие предложения);

- минимальное количество служебных слов (предлогов, наречий, прилагательных);

- заголовки должны быть четки для восприятия аудитории;

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;

- наиболее важную информацию следует располагать в центре слайда, или выделять специальными средствами (рамка, шрифт, другой цвет и т.п.);

- надписи лучше располагать под иллюстрациями;

- выбор используемого в презентации шрифта (его типа и размера) зависит от размеров аудитории, в которой предполагается демонстрация презентации, от расстояния аудитории до экрана, от других особенностей аудитории (обычно для заголовков рекомендуется использовать размер шрифта не менее 24, для прочей информации – не менее 18);

- не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;

- для выделения информации можно использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание (последним не следует злоупотреблять, так как часто оно ассоциируется с гиперссылкой);

- при использовании различных изображений, аудио- и видеороликов следует обратить особое внимание на их качество;

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации (как правило, не более трех выводов, определений).

Критерии оценки сообщения со слайд-презентацией

- Навыки работы с визуальными источниками.

- Умение составлять алгоритм анализа источника и следование ему.

- Научность.

- Соответствие презентации требованиям, приведенным в настоящих методических рекомендациях.

- Полнота раскрытия выбранной темы.

- Умение представить полученные результаты публично.

Задания для самостоятельного решения

Методические указания по активному чтению

Текст – это система. Овладеть системой – это овладеть ее структурой, следовательно, методы активной работы с текстом – это методы структурирования текта. Каждый текст опирается на группу понятий. «Ключевое» понятие раскрывает смысл текста. Их не может быть много (не более 5-9 в одной главе). Текст может содержать описание явления или изложение факта. Каждый факт может стать поводом для размышлений и поиска информации.

Текст опирается на совокупность теоретических утверждений, изложенных в виде проблем, формулировок, законов, закономерностей. Теоретические утверждения могут быть строго аргументированы, проиллюстрированы примерами или приведены без дополнительной аргументации. Построение конспекта и схемы-конспекта, а также схематического изображения как выражения результатов понимания позволяет придать процедуре чтения и понимания текста оперативно-манипулятивный характер, удобный для сознаваемой самоорганизации в мышлении, а также для внешней организации.

Активное чтение – это перевод смысла текста в новую форму: таблицы, схемы, графики. Текст – это свернутый диалог и дискуссия. Поэтому работа студента с текстом – это диалог с автором, совместное поэтапное решение учебной или профессиональной задачи. Качество и результат этого решения зависят, прежде всего, от того, сформирована у студента читательская деятельность или нет. Во время чтения главными задачами становятся: понимание смысловых отношений между частями текста, принятие логики развертывания идей автора.

Методы работы с текстом направлены на:

-развитие критического мышления;

- овладение приемами понимания научных текстов;

- формирование навыков изучающего чтения.

В первом семестре студентам предложено овладеть двумя видами визуализации текста – составлением сравнительной таблицы и составлением кластера.

Составление сравнительной таблицы. При подготовке задания студенты должны, прочитав и осмыслив материал, составить четкие формулировки и заполнить таблицу, избегая лишних слов и фраз. Кроме того, материал, помещенный в таблицу визуально должен отражать различия в сравниваемых параметрах. Рекомендуется сначала отражать отличия, только после этого указывать сходства.

Кластер («гроздь») – выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определенном порядке в виде грозди. Кластеры могут стать ведущим приемом и на стадии вызова, рефлексии, так и стратегией урока в целом. Делая какие-то записи, зарисовки для памяти, мы часто интуитивно распределяем их особым образом, компонуем по категориям. Кластер – графический прием систематизации материала. Наши мысли уже не громоздятся, а «гроздятся», т.е. располагаются в определенном порядке.

Последовательность действий при составлении кластера

- В начале, посередине чистого листа (классной доски), документа Word, слайде написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы

- Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. (Модель «планеты и ее спутники»)

- По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

Не бойтесь записывать все, что приходит на ум. Дайте волю воображению и интуиции. Постараться построить как можно больше связей.

Не следуйте заранее определенному плану. Продолжайте работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной теме.

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Историография новой и новейшей истории»
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

Уссурийск
2016

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-1: готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	Знает	Социальную значимость своей будущей профессии и мотивы осуществления профессиональной деятельности
	Умеет	Осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость
	Владеет	Навыками обоснования социальной значимости своей будущей профессии, мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
ПК-1: готовностью реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Знает	Требования образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету
	Умеет	Реализовать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов
	Владеет	Теоретическими и практическими знаниями предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов

Контроль достижений целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
	Раздел 1. Эволюция западноевропейской исторической мысли в XV – XIX вв.	ОПК-1	знает	УО-1 Собеседование ПР-1 Тест ПР-11 Разноуровневые задачи и задания Итоговая контрольная работа. Интеллект-карта	Вопросы к зачету 1-16.
			умеет	УО-1 Собеседование ПР-11 Разноуровневые задачи и задания Чтение и рецензирование монографии. Глоссарий.	Вопросы к зачету 1-16.

			владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания Чтение и рецензирование монографии.	Вопросы к зачету 1-16.
	Раздел 2. Изучение новой и новейшей истории стран Запада в России во второй половине Х1Х – начале ХХ1 вв.	ПК-1	знает	УО-1 Собеседование ОУ-2 Коллоквиум	Вопросы к зачету 17-32.
			умеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания ПР-7 Конспект Чтение и рецензирование историографических источников.	Вопросы к зачету 17-32.
			владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания ОУ-3 Доклад Доклад со слайд-презентацией занятие 10. Чтение и рецензирование монографии. Глоссарий.	Вопросы к зачету 17-32.
	Раздел 3. Историческая наука в Англии, Германии, Франции и США в ХХ в.	ПК-1	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету 32 -48.
			умеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания ПР-7 Конспект Чтение и конспектирование монографической литературы.	Вопросы к зачету 32 -48.
			владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания Чтение и рецензирование монографии. Глоссарий.	Вопросы к зачету 32 -48.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	**Этапы формирования компетенции**		**Критерии**	**Показатели**
ОПК-1:	Знает	Социальную значимость своей	*Целостность представлений о*	*Общие /единичные/*

готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности		будущей профессии и мотивы осуществления профессиональной деятельности	социальной значимости и мотивах осуществления профессиональной деятельности	представления о социальной значимости и мотивах осуществления профессиональной деятельности
	Умеет	осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость	*Способность* осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость	*Способен / не способен* осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость
	Владеет	Навыками обоснования социальной значимости своей будущей профессии, мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	*Типология (вид) оценки социальной* значимости будущей профессии, мотивации осуществления профессиональной деятельности	*Обучающийся демонстрирует способность оценивать* социальную значимость будущей профессии, мотивацию осуществления профессиональной деятельности *(оценка = «хорошо» и «плохо» / самооценка = «я считаю» / рефлексия =сравнение идеи и реальности)*
ПК-1: готовностью реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Знает	Требования образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету	*Система представлений о т*ребованиях образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету	*Сложность / простота системы представлений понятий и фактов, о т*ребованиях образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету
	Умеет	Реализовать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Способность к реализации* образовательных программ по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Правильно (безошибочно) / допускает ошибки при реализации* образовательных программ по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов

	Владеет	Теоретическими и практическими знаниями предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Готовность к реализации* образовательных программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Умеет/не умеет применять т*еоретические и практические знания предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Историография новой и новейшей истории» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Промежуточный контроль по дисциплине – зачет.

Критерии выставления оценки студенту на зачете по дисциплине «История исторической мысли»:

61-100%	зачтено	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию источниковедения с практикой, свободно справляется с вопросами, творческими заданиями и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
Менее 61%	не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Пересдача неудовлетворительного результата назначается в соответствии с общими требованиями, принятыми в ДВФУ.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету:

1. Предмет и задачи историографии новой и новейшей истории стран Европы и Америки.
2. Итальянский гуманизм и первые шаги научной исторической мысли.
3. Гуманистическая историография Англии, Франции и Германии.
4. Общая характеристика западноевропейской просветительской историографии.
5. Исторические взгляды Шарля Луи де Монтескье.
6. Развитие исторической науки в трудах французских просветителей.
7. Немецкая просветительская историография (И.-Г.Гердер, А.Шлёцер).
8. Английская просветительская историография. Эдуард Гиббон.
9. Общая характеристика западноевропейской романтической историографии.
10. О.Тьерри и Ф.Гизо: их вклад в развитие исторической науки.
11. Английская романтическая историография первой половины Х1Х века.
12. Леопольд Ранке и его метод исторического исследования.
13. Алексис де Токвиль и его труды.
14. Основные положения марксистской теории истории.
15. К.Маркс и Ф.Энгельс о генезисе капитализма.
16. Понятие «азиатского способа производства» в трудах классиков марксизма и советских историков.
17. Возникновение и сущность позитивизма. Общая характеристика западноевропейской позитивистской историографии.

18. Великая Французская революция в трудах французских историков второй половины Х1Х века.

19. Позитивистская историография Англии во второй половине Х1Х века. Генри Томас Бокль.

20. Историческая наука в Германии во второй половине Х1Х века. Карл Лампрехт.

21. Начало преподавания и изучения новой истории стран Европы и Америки в России (М.Н.Петров, В.В.Бауер, В.И.Герье).

22. Образование русской либеральной традиции в изучении истории Великой Французской революции (Н.И.Кареев, М.М.Ковалевский, И.В.Лучицкий).

23. Проблемы новой истории стран Европы и Америки в трудах академика Е.В.Тарле.

24. Становление организационных основ исследований по новой и новейшей истории в СССР в 1920 – 30-х гг.

25. Основные темы исследований по новой и новейшей истории стран Запада в работах советских историков 1920 – 30-х гг.

26. Дискуссионные проблемы Великой Французской революции в работах советских историков 60 – 80-х гг.

27. Организационные основы исследований по новой и новейшей истории стран Запада в СССР и постсоветской России во второй половине ХХ – начале ХХ1 вв.

28. Основные достижения отечественной американистики во второй половине ХХ – начале ХХ1 вв.

29. Методологический кризис позитивистской историографии в первой трети ХХ века.

30. Историческая наука в Германии в годы Веймарской республики.

31. Социологические и исторические взгляды Макса Вебера.

32. Макс Вебер о генезисе капитализма.

33. «Закат Европы» Освальда Шпенглера и его место в западноевропейской историографии XX века.

34. Основные черты развития французской исторической науки в 20 – 30-е гг. XX века.

35. Возникновение школы «Анналов» и её роль в развитии исторических исследований во Франции. Исторические взгляды М.Блока и Л.Февра.

36. Историческая наука в Англии в 20 – 30-х гг. XX века.

37. Арнольд Тойнби его философско-историческая схема.

38. Исторические исследования в США в 20 – 30-х гг. XX века. Чарльз Остин Бирд и его труды.

39. Фредерик Тернер и «теория границы» в американской историографии.

40. Геоистория и экономический материализм Фернана Броделя.

41. Основные темы исследования в современной французской историографии.

42. Дискуссии немецких историков второй половины XX века о происхождении Первой мировой войны и месте нацистской диктатуры в германский истории.

43. Организационные основы и характерные черты современной исторической науки в Англии.

44. Организационные основы и характерные черты развития современной исторической науки в США.

45. Роберт У.Фогел и «новая экономическая история».

46. Эволюция концепций плантационного рабства в трудах американских историков XX века.

47. Дискуссионные проблемы Войны за независимость США в трудах американских историков.

48. Гражданская война в США 1861 – 1865 гг. в работах американских историков XX века.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Историография новой и новейшей истории»проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Историография новой и новейшей истории» проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется преподавателем курса.

ОУ-1 Собеседование;

ОУ-2 Коллоквиум;

ПР-1 Тест

ПР-11 Разноуровневые задачи, задания;

ПР-13 Творческое задание;

УО-3 Доклад, сообщение

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность в курсе, своевременность выполнения всех видов заданий);

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для текущей аттестации

ПР-13 Творческое задание

Письменная работа «Виды историографических источников и методы работы с ними»

Письменная работа - это изложение имеющихся в научной литературе концепций по заданной проблемной теме, а так же анализ конкретного вида исторических источников. Работа предполагает целью самостоятельность в

подходе к проблеме, в оценке источников, в подборе и использовании литературы.

Студент выбирает тему итоговой письменной работы вместе с преподавателем в соответствии с тематикой магистерской диссертации.

Структура работы:

1. Введение.
2. 2-3 главы, посвященные характеристике и анализу историографических источников.
3. Заключение.
4. Список источников и литературы.

Правила оформления:

Объем итоговой работы – не менее 10 и не более 22 печатных страниц. Обязательно наличие титульного листа, оглавления с номерами страниц каждого раздела и параграфов, в тексте - ссылок на используемые в работе источники и литературу, списка источников и литературы в конце работы.

Итоговая творческая работа должна быть написана в строгом соответствии с нормами русского языка, с соблюдением правил орфографии, пунктуации, грамматики и стилистики. Работа, содержащая орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические нарушения, не принимается.

Шрифт основного текста и сносок – Times New Roman, кегль 14 пунктов (кегль шрифта сносок – 10 пунктов), междустрочный интервал – Полуторный. Абзацный отступ 1- 1,25 см. Выравнивание текста по ширине, допускаются автоматические переносы слов. Для выделения избранных терминов, иноязычных слов и т.д. допускается применение жирного или курсивного начертания. Сноски в работе постраничные со сквозной нумерацией в программе Microsoft Office Word (см.: Ссылки_Вставить_внизу страницы). Нумерация страниц внизу справа.

Поля: левое – 3 см, верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см.

После заголовков точка не ставится, а так же отступается одна пустая строка.

Примерные темы итоговой письменной работы:

1. Историография эпохи Возрождения и Реформации.

2. Политическая школа: предмет истории - борьба политических партий за власть. Никколо Макиавелли (1469-1527). "История Флоренции" и "История Италии".

3. Жан Боден (1530-1596) и его "Метод легкого познания истории" (1566).

4. Фрэнсис Бэкон (1561-1626): история как опытное знание.

5. Вольтер (1694-1778) как историк: расширение горизонтов всемирной истории в "Опыте о нравах и духе народов и о главных событиях истории".

6. "Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума". "История Англии" Д. Юма (1711-1776).

7. Леопольд фон Ранке (1795-1886) и его критический метод. Разработка новых исследовательских приемов.

8. О. Тьерри (1795-1856) и идея "борьбы рас".

9. Карл Маркс и материалистическое понимание истории. Классика социально-исторического анализа: "Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта".

10. Герберт Спенсер и "Принципы социологии".

11. Идея эволюционного континуитета в истории: А. Токвиль.

12. "Библия позитивистского историзма": "Введение в изучение истории" Ш. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.

13. Неокантианцы и полемика о своеобразии истории и социальных наук.

14. Макс Вебер (1869-1920) о предмете и методе гуманитарных наук, об общих понятиях в исторической науке.

15. Антипозитивизм во Франции (Э. Дюркгейм, Ф. Симиан) и основные направления в историографии.

16. Неогегельянская критика позитивизма: Б. Кроче (1866-1952) и его "Теория и история историографии" (1917).

17. Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревельяна.

18. Основные тенденции развития исторической науки в первой половине XX в.

19. Основные тенденции развития исторической науки во второй половине XX в.

20. Цивилизационный подход к истории (А. Тойнби).

21. История возникновения и основные принципы "Новой исторической науки".

22. "Новая историческая наука". Марк Блок.

23. Историческая антропология. Основные направления развития в XX в.

24. Историческая антропология. Ж. Ле Гофф.

25. Историческая антропология. Ф. Бродель.

26. История частной жизни и пути развития данного научного направления.

27. Основные принципы микроисторического подхода.

28. Микроистория. Карло Гинзбург.

29. Постмодернистский вызов и историческая наука.

30. Причины переосмысления места и принципов исторического знания во второй половине XX в.

31. Как ответила на постмодернистский вызов историческая наука?

32. "Постмодернистский вызов". Хейден Уайт.

33. "Лингвистический поворот". Артур Данто.

34. Историческая герменевтика: История возникновения.

35. Историческая герменевтика. Вильгельм Дильтей.

36. Историческая герменевтика. Ганс Гадамер, Поль Рикер, Мартин Хайдеггер.

37. Семиотика и история. Основные принципы семиотического подхода в исторической науке.

38. Понятие исторической памяти и его развитие в трудах французских исследователей.

39. Теория "мест исторической памяти" Пьер Нора.

40. Гендерные исследования.

41. "Новая демографическая наука".

42. Белефельдская школа в ФРГ и "история повседневности"

Порядок сдачи итоговой письменной работы и её оценка

Итоговая письменная работа пишется студентами в ходе изучения материалов курса и сдается преподавателю, ведущему дисциплину в течение зачетной недели.

По результатам проверки студенту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов студента, набранных им в течение семестра.

За эту работу студент может получить до 30 баллов.

Критерии оценки:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- умение студента работать с научной литературой, вычленять проблему из контекста;
- навыки логического мышления,
- навыки историографического анализа,
- владение методами анализа,
- культура письменной речи,
- умение оформлять научный текст, ссылки, составлять библиографию.

26-30 баллов выставляется, если студент выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. Продемонстрировано знание и владение навыком

самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами источниковедческого анализа. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

21-25 баллов - работа студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

16-20 баллов - проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

0-15 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержание раскрываемой проблемы.

ОУ-1 Собеседование; ОУ-2 Коллоквиум

Коллоквиум — собеседование преподавателя с обучающимися. Цель коллоквиума — контролирование глубины усвоения теоретического материала; понимания сущности явлений. Таким образом, проводя коллоквиум, как правило, путем индивидуального собеседования, преподаватель прежде всего оценивает, в какой мере обучающиеся изучили материал и рекомендуемую литературу, насколько глубоко усвоили теоретический материал, поняли сущность рассматриваемых явлений.

Проверка умения обрабатывать и анализировать данные позволяет, во-первых, исключить грубые ошибки в ходе усвоения материала; во-вторых,

вырабатывать у студентов навыки качественных и количественных обобщений при проведении научных исследований; в-третьих, оценивать допустимый разброс оценок анализируемого события и в целом способствовать развитию необходимой культуры работы. При применении этой формы занятия студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды.

Вопросы к коллоквиуму:

Вопросы к коллоквиуму

Занятие 1. Западноевропейская гуманистическая историография

1. Основные школы и направления итальянской гуманистической историографии.
2. Становление основ научной критики источников в «Рассуждении о подложном и вымышленном дарении Константина» Лоренцо Валла.
3. Обоснование циклической концепции исторического процесса в «Истории Флоренции» Н.Макиавелли.
4. Обоснование линейной концепции исторического процесса в работе Жана Бодена «Метод лёгкого познания истории».

Занятие 3. Французская романтическая историография первой половины Х1Х века

1. Реакционный романтизм во Франции эпохи Реставрации.
2. О.Тьерри и Ф.Гизо о происхождении сословного неравенства и классовой борьбы.
3. А.де Токвиль об особенностях американской демократии.
4. Проблема разрыва-преемственности во французской истории в работе А.де Токвиля «Старый порядок и революция».

Занятие 7. Российские историки-новисты последней трети Х1Х – начала ХХ вв.

1. Аграрный вопрос Великой французской революции в исследованиях Н.И.Кареева.

2. М.М.Ковалевский о значении революционных преобразований во Франции.

3. Вклад И.В.Лучицкого в изучение аграрного вопроса Великой французской революции.

4. Проблемы истории и Великой французской революции и наполеоновской Франции в дореволюционных трудах академика Е.В.Тарле.

Занятие 11. Изучение истории Франции в СССР и постсоветской России

1. Дискуссии советских историков о периодизации Великой французской революции и природе якобинской диктатуры (А.З.Манфред, В.Г.Ревуненков).

2. Дискуссии советских историков о положении крестьян во время Великой Французской революции.

3. Наполеоновская Франция и эпоха наполеоновских войн в работах советских и российских историков.

4. Новые тенденции в изучении и истории Великой французской революции в России в конце XX – начале XX1 вв.

Занятие 13. Цивилизационная теория истории в трудах О.Шпенглера и А.Дж.Тойнби

1. Основные положения цивилизационной теории истории в работе Освальда Шпенглера «закат Европы».

2. Понятие «умопостигаемого поля исторического исследования» в работе Арнольда Тойнби «Постижение истории».

3. Арнольд Тойнби о вариативности зарождения и развития цивилизаций.

4. «Универсальная церковь» и «универсальное государство» как философско-исторические категории.

Занятие 16. Дискуссии американских историков о природе плантационного рабства

1. Основные положения концепции плантационного рабства У.Б.Филлипса.

2. К.Стэмп о формах протеста черных невольников.

3. «Особый институт» в трудах Юджина Дженовезе.

4. Экономическая интерпретация плантационного рабства в работе Роберта Фогела и Стэнли Энгермана «Время на кресте».

Занятие 18. История Советского союза в трудах английских историков

1. Брестский мир и его итоги в оценках Дж.Уиллер-Беннета.

2. Эдвард Карр о природе НЭПа.

3. Сравнительно-историческое исследование Алана Буллока советской и германской моделей тоталитаризма.

4. Джеффри Хоскинг об основных вехах советской истории.

Критерии оценки ответа студента на собеседовании, коллоквиуме, семинаре:

5 баллов выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания основных проблем, методик анализа, источниковедческих подходов, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 балла выставляется студенту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных проблем, методик анализа, источниковедческих подходов, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и

последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла выставляется студенту, если ответ, свидетельствующий в основном о знании основных проблем, методик анализа, источниковедческих подходов, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла выставляется студенту за ответ, обнаруживающий незнание актуальных проблем гуманитарного источниковедения, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

ПР-1 Тест. Тест - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений студента. Тестовые вопросы предполагают выбор одного правильного варианта ответа.

Пример теста:

Тест (базовый уровень)

1. Немецкий историк Ф. Мейнеке был представителем _____ направления в германской историографии, редактором журнала, который назывался _____ .

2. Итальянский историк А. Грамши был представителем _____ направления в итальянской историографии первой половины XX в. Его главный труд был опубликован после смерти автора и называется _____ .

3. Основоположником позитивизма является французский философ _____ .

4. Директором Института всеобщей истории РАН в настоящее время является российский историк, докт. ист. наук, проф., академик _____ .

5. Какие из ниже перечисленных актов имели наиболее четкие формулы: А) Уставы; Б) Манифесты; В) Международные договоры.

6. Какое положение не характерно для представителей французской школы «Анналов»: А) идея «исторического синтеза»; Б) отрицание научности истории; В) широкий контакт и взаимодействие истории с другими науками; Г) необходимость создания синтетической «глобальной» истории;

7. Что характерно для историографии США второй половины XX в.: А) теория множественности скоростей исторического времени; Б) развитие клиометрии; В) идея «глобальной», «тотальной» истории; Г) изучение истории США через теорию социальных конфликтов;

8. Что не характерно для итальянской историографии первой половины XX в.: А) разработка истории Рисорджименто; Б) развитие психоистории; В) влияние фашизма на развитие исторической науки; Г) идеологизация исторической науки;

9. История ментальностей является предметом такой субдисциплины современного исторического знания, как _____ .

10. Какое издание является лишним в ряду зарубежных исторических журналов, ежегодников: А) «История»; Б) «Прошлое и настоящее»; В) «История и историки»; Г) «Анналы».

Ключ: 1. либерального; «Исторический журнал» 2. марксистского, «Тюремные тетради» 3. О. Конт 4. А. О. Чубарьян 5. В 6. Б 7. Б 8. Б 9. историческая антропология 10. В

Тест (повышенный уровень)

1. Назовите крупнейшую национальную профессиональную организацию американских историков, созданную в 1884 г. и выпускающую общеисторический журнал «Американское историческое обозрение».

2. В ряду крупнейших отечественных англоведов лишним является: а) К.Б. Виноградов; б) Л.Е. Кертман; в) В.Г. Ревуненков; г) В.Г. Трухановский;

3. Британский философ, историк, выступивший с критикой позитивистской методологии истории в работе «Идея истории».

4. Назовите представителей американской школы клиометрии в историографии США.

5. Отечественные историки-франковеды, специализировавшиеся на изучении истории Французской революции конца XVIII в.: А) Ф.В. Потемкин, В.Г. Трухановский; Б) А.З. Манфред, В.Г. Ревуненков; В) А.В. Адо, С.Д. Сказкин; Г) Б.Ф. Поршнев, М.А. Барг.

6. Британский историк, автор трилогии по истории Европы XIX в. («Век революции. Европа 1789-1848 гг.», «Век Капитала. 1848-1875», «Век Империи. 1875-1914»).

7. В круг источников изучения истории Английской революции середины XVII в. не входит: А) Великая Ремонстрация; Б) Петиция палаты общин, сопровождающая ремонстрацию; В) мемуары Ж. Лафайета; Г) памфлеты Дж. Лильберна;

8. Официальный историограф Пруссии, разработал методологию современной историографии, основанной на абсолютизации архивных источников, на стремлении к историзму. Ввёл в академическую практику исторические семинары, из которых вышли многие выдающиеся историки.

9. Итальянский историк, критик, философ, политик, автор труда «Теория и история историографии».

10. Основоположник концепции «глобальной», «тотальной» истории, которая является одной из составляющих теоретико-методологической базы школы «Анналов», автор теории множественности скоростей исторического времени, один из основоположников мир-системного анализа: _____.

Ключ: 1. Американская историческая ассоциация 2. В 3. Р. Дж. Коллингвуд 4. Р. Фогель, Д. Норт, С. Энгерман. 5. Б 6. Э. Хобсбаум 7. В 8. Л. фон Ранке 9. Б. Кроче 10. Ф. Бродель.

Критерии оценки теста:

Параметры оценочного средства Предел длительности контроля	20 мин
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	10
Критерии оценки: выполнено верно заданий	Max 10 баллов
(9-10) баллов	(86 –100)% правильных ответов
(7-8) баллов	(71 – 85)% правильных ответов
(5-6) баллов	(65 – 70)% правильных ответов
(0-4) баллов	(менее 65)% правильных ответов

ПР-11 Разноуровневые задачи и задания

Письменный анализ историографического источника по заданному алгоритму.

Выберите одну научную монографию или фундаментальную статью и проведите её анализ по следующему алгоритму:

1. Актуальность темы.

2. Концепция автора.

3. Методология / философско-теоретическая база исследования.

4. Источниковая база

За это задание можно получить до 10 баллов.

Историографический анализ литературы по теме ВКР

1.Составьте список исследований по теме диссертации.

2.Разделите литературу хронологически и концептуально.

3. Проведите историографический анализ введения диссертации, используя алгоритм для анализа единичной работы:

- Актуальность темы.
- Концепции авторов.
- Методология / философско-теоретическая база исследований.
- Источниковая база исследований.

В процессе историографического анализа ответьте на вопросы:

Как связана избранная вами тема с современностью? Почему науке необходимо исследование вопроса? Какие источники привлекались ранее учеными для его решения и какие не были привлечены?

Что оказывало воздействие на развитие исторической мысли? (факторы общественно-политической жизни; уровень развития других наук...). Что изучалось? (проблематика исторических трудов... источниковая база исследований).

С каких позиций изучалось? (источниковедчески-методические приемы работы историков; взаимосвязь методики и методологии).

Кем изучалось? (сведения о научных коллективах и об отдельных историках, включая весь комплекс данных о научной творческой биографии и общественно-политической деятельности ученого).

Как изучение становилось достоянием других? (распространение исторических знаний и в среде специалистов, и среди широкой общественности; возможности, пути и формы пропаганды исторических знаний; обучение истории в средней и в высшей школе; воспроизводство кадров исторической науки).

Каково воздействие исторической мысли на общественную жизнь?

Каковы причинно-следственные связи историографических явлений? [

За это задание можно получить до 10 баллов.

Критерии оценки:

1. Соответствие требованиям научности.

2. Следование алгоритму анализа, характеристика всех критериев.

3. Грамотное изложение. Не допускаются разговорные и просторечные выражения.

4. Логичность, последовательность изложения.

5. Краткость, отсутствие чрезмерно длинных предложений и лишней информации.

9-10 баллов - ответ показывает глубокое знание особенностей историографического источника и методики его анализа. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами историографического анализа. Умение подбирать материал, следовать заданному алгоритму, интерпретировать полученные результаты. Логически корректное и убедительное изложение ответа, умение представить полученные результаты в письменной форме.

7-8 баллов - ответ показывает знание особенностей историографического источника и владение методикой его анализа. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа историографических источников. Умение подбирать

материал, следовать заданному алгоритму, интерпретировать полученные результаты. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа в письменной форме.

5-6 баллов - фрагментарные, поверхностные знание особенностей историографического источника и применение методики анализа, затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии, неполное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа историографических источников; интерпретировать полученные результаты; частичные затруднения с выполнением задания и неполное следование алгоритму анализа; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

0-4 балла - незнание, либо отрывочное представление об историографических источниках в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в письменном ответе; неумение оформить ответ в соответствии с требованиями.

Составление сравнительной таблицы. Активное чтение – это перевод смысла текста в новую форму: таблицы, схемы, графики. При подготовке задания студенты должны, прочитав и осмыслив материал, составить четкие формулировки и заполнить таблицу.

Критерии оценки:

- Четкость формулировок.

- Отсутствие фактических ошибок.

- Краткость, отсутствие чрезмерно длинных предложений и лишней информации.

- Умение сравнивать различные подходы в источниковедении.

Если задание зачтено, преподаватель выставляет оценку «10», если задание не зачтено, преподаватель выставляет оценку «0». Промежуточные оценки по данному заданию не предусмотрены.

УО-3 Доклад, сообщение

Доклад со слайд-презентацией «Составление историографической модели»

Сообщение должно состоять из:

1. алгоритма работы с историографическим источником;

2. анализа историографического источника по заданному алгоритму.

3. списка литературы.

Структура выступления. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Примерные темы докладов со слайд-презентацией

2. «Новая история науки» и социальная история.
3. «Критический поворот» в историографии на рубеже 1980 и 1990-х годов.
4. «Методологическая революция» школы «Анналов».
5. «Новая социальная история» и историческая антропология.
6. «Философская история» XVIII века.
7. Английские историки конца XVIII – начала XIX вв.
8. Б. Кроче и его «Теория и история историографии».
9. Борьба направлений в английской историографии в 20-50-е гг. XX в.
10. Вигско-либеральное направление в британской историографии.
11. Г.Т.Бокль.

12. Глобальные теории исторического процесса в историографии первой половины XX века (О. Шпенглер и А.Дж. Тойнби).
13. Д.Юм и К.Маколей – опыт сравнительной характеристики.
14. Дж.М.Тревельян.
15. Дж.Р.Грин.
16. Западноевропейская историография в XVII – первой половине XVIII века.
17. Западноевропейская историография в первой половине XIX века.
18. Й. Дройзен и его «Историка».
19. К.Маколей.
20. Карл Маркс и материалистическое понимание истории.
21. Концепция всеобщей истории Т.Н. Грановского.
22. Крупнейшие английские и шотландские историки XVIII в.
23. Лейбористская историография.
24. Леопольд фон Ранке и его критический метод.
25. Марксистская историография.
26. Особенности развития исторической науки в Британии.
27. Проблемы всеобщей истории, философии истории и теории исторического познания в трудах Н.И. Кареева.
28. Р.Дж. Коллингвуд и его «Идея истории».
29. Русская историческая мысль в первой половине XVIII века и «История Российская» В.Н. Татищева.
30. С.Р.Гардинер и его школа.
31. Современнные концепции революции середины XVIII века.

Слайд-презентация должна отражать материал сообщения в краткой форме, визуализировать текст сообщения.

Общие требования к презентации:

презентация не должна быть меньше 10 слайдов;

первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название; фамилия, имя автора; номер группы.

Рекомендации по стилю оформлению слайдов:

- желательно соблюдать единый стиль оформления всей презентации;

- следует избегать эффектов, которые будут отвлекать от сообщения или смыслового ядра презентации;

- вспомогательная информация не должна преобладать над основной;

- для фона слайдов лучше выбрать пастельную гамму цветов, не отвлекающую и не раздражающую реципиентов;

- на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов одновременно;

- заголовки и текст должны четко выделяться на выбранном фоне;

- следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после их использования);

- возможности анимации позволят сделать представление информации на слайде более интересным, однако не следует перегружать презентацию различными эффектами, чтобы не отвлекать внимание от содержания, кроме того, их тип и скорость рекомендуется выбирать в зависимости от скорости представления информации докладчиком.

Рекомендации по представлению информации:

- краткость и лаконичность (словосочетания или короткие предложения);

- минимальное количество служебных слов (предлогов, наречий, прилагательных);

- заголовки должны быть четки для восприятия аудитории;

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;

- наиболее важную информацию следует располагать в центре слайда, или выделять специальными средствами (рамка, шрифт, другой цвет и т.п.);

- надписи лучше располагать под иллюстрациями;

- выбор используемого в презентации шрифта (его типа и размера) зависит от размеров аудитории, в которой предполагается демонстрация презентации, от расстояния аудитории до экрана, от других особенностей аудитории (обычно для заголовков рекомендуется использовать размер шрифта не менее 24, для прочей информации – не менее 18);

- не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;

- для выделения информации можно использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание (последним не следует злоупотреблять, так как часто оно ассоциируется с гиперссылкой);

- при использовании различных изображений, аудио- и видеороликов следует обратить особое внимание на их качество;

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации (как правило, не более трех выводов, определений).

Критерии оценки сообщения со слайд-презентацией

- Навыки работы с визуальными источниками.

- Умение составлять алгоритм анализа источника и следование ему.

- Научность.

- Соответствие презентации требованиям, приведенным в настоящих методических рекомендациях.

- Полнота раскрытия выбранной темы.

- Умение представить полученные результаты публично.

За это задание студент может получить до 10 баллов. Задание считается зачтенным, если получено 6 и более баллов. При меньшем количестве баллов сообщение и презентацию необходимо доработать.

Критерии оценки презентации доклада:

	0-9 баллов неудовлетворительно	10-13 удовлетворительно	14-16 хорошо	17-20 отлично
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна, использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов

Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемо й информации	Использованы технологии Power Point частично.3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные Ответы	Ответы на вопросы полные, с привидением примеров и/или пояснений