МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

_____ М.В.Бондаренко
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
«18» марта 2016 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
исторического образования

_____ К.Т. Тихий
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)
«18» марта 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Методология исторической науки
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

Курс 4 семестр 7
лекции 36 часов
практические занятия 36 часов
лабораторные работы не предусмотрены.
в том числе с использованием МАО 14/18 часов
всего часов аудиторной нагрузки 72 часа
в том числе с использованием МАО 32 часов
самостоятельная работа 72 часа
в том числе на подготовку к экзамену 36 часов
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет не предусмотрен
экзамен 7 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 февраля 2016 г. № 91

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры исторического образования, протокол № 6 от «18» марта 2016 г.

Заведующий кафедрой: д-р ист. наук, профессор К.Т. Тихий
Составитель: канд. ист. наук, доцент В.А. Лынша

Оборотная сторона титульного листа

I. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «18» сентября 2017г. № 1

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

II. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «27» сентября 2018г. № 1

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

III. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «28» июня 2019г. № 11

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

IV. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «18» марта 2020г. № 9

Заведующий кафедрой _____ В.А. Тюмилов

(подпись) (и.о. фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины
«Методология исторической науки»

Рабочая программа учебной дисциплины «Методология исторической науки» разработана для студентов 4 курса, обучающихся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «История и обществознание» в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению.

Дисциплина «Методология исторической науки» относится к дисциплинам вариативной части, дисциплина по выбору. На ее изучение отводится 4 зачетных единицы (144 часа). Аудиторная нагрузка составляет 72 часа (36 часов – лекции, 36 часов – практические занятия), самостоятельная работа составляет 72 часа, в том числе на подготовку к экзамену отводится 36 часов. Дисциплина реализуется в 7 семестре, изучение дисциплины заканчивается экзаменом.

Содержание дисциплины «Методология исторической науки» отражает логику развития исторической науки с начала XIX века и до конца XX века. В центре внимания находится проблема предмета и метода исторической науки, рассматриваемая в исторической перспективе: понятие исторического источника, критика исторических источников, сущность исторического метода исследования, роль и место ценностного и цивилизационного подходов, значение стадиальных схем развития. Раскрывается сущность новых подходов в истории таких, как история повседневности, локальная история, микроистория, в том числе и подходов, возникших на основе заимствования и приспособления методов смежных наук таких, как количественная история, антропологическая история, культуральная история, гендерная история и др.

Содержательно «Методология исторической науки» тесно связана с изучением таких дисциплин, как философия, культурология, психология, этнология, политическая антропология.

Цель дисциплины – формирование базовых знаний в области теории и методологии исторической науки, формирование целостного представления о предмете и методе исторической науки, понимания уникальной специфики исторической науки и ее места в системе гуманитарного знания, формирование представления о месте и роли истории в жизни общества.

Задачи – формирование целостного представления о содержании, структуре и функциях дисциплины «Методология исторической науки»; усвоение базового понятийно-категориального аппарата в области теории и методологии современной исторической науки; формирование целостного представления о многообразии новейших течений, подходов и школ в исторической науке, таких как количественная история, антропологическая история, социальная история, культуральная история, история повседневности, локальная история, микроистория и др.; овладение базовыми навыками методологии исторического исследования.

Для успешного изучения дисциплины «Методология исторической науки» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные общекультурные компетенции:

– способностью к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня (ОК-1);

– готовностью интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР(ОК-2).

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	**Этапы формирования компетенции**	
ОПК-1: готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профес-	Знает	Социальную значимость своей будущей профессии и мотивы осуществления профессиональной деятельности
	Умеет	Осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость
	Владеет	Навыками обоснования социальной значимости своей будущей профессии, мотивацией к осу-

сиональной деятельности		ществлению профессиональной деятельности
ПК-1: готовностью реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Знает	Требования образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету
	Умеет	Реализовать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов
	Владеет	Теоретическими и практическими знаниями предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Методология исторической науки» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

- лекция – беседа с техникой обратной связи;
- лекция – пресс-конференция;
- семинар – развернутая беседа;
- семинар – коллоквиум;
- семинар – слайд-презентация.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия (36 часов), в том числе с использованием методов активного обучения (14 часов)

Тема 1. Место и роль истории в жизни общества (4 часа), с использованием метода активного обучения лекция – беседа с техникой обратной связи

1. Место и роль истории в античном мире:

1) героические песни как социальная память,

2) родословные династов и знати, счет времени по поколениям от первопредка,

3) рождение исторической прозы: эстетическая, воспитательная и образовательная функции истории.

2. Социальные функции истории в современном обществе:

1) история как социальная память,

2) воспитательная функция (нравственное воспитание, патриотическое воспитание и национализм),

3) образовательная функция,

4) эстетическая функция,

5) идеологическая функция (интересы государства): история как «политика, опрокинутая в прошлое» и оправдание настоящего,

6) исторический опыт и суд истории (интересы общества): история как средство критики и понимания настоящего в целях его изменения,

7) история как практически полезная наука: история как школа политики, история как политический советник: «историческое право» и практические советы властям (Гегель о бесполезности исторического опыта для современной политики),

8) история как академическая наука (ее цели и задачи),

9) прогностическая функция истории как устойчивый миф (цель и смысл истории).

Тема 2. Предмет методологии исторической науки (4 часа)

1. Понятие «методологии исторической науки»

2. И.Г. Дройзен и возникновение методологии истории как науки и учебной дисциплины.

3. Вильгельм Дильтей: обоснование специфики истории и «наук о Духе»

4. Позитивистский подход в исторической науке (Э. Дюркейм, Ф. Симиан, Карл Лампрехт).

5. Неокантианская методология истории (Г. Риккерт, М. Вебер).

6. Марксистская методология истории в 1920 х – 1950-х гг. (Утверждение и догматизация стадиалистской парадигмы. Подавление инакомыслия.

Прекращение теоретико-методологических исследований).

Тема 3. Предмет и метод исторической науки (4 часа), с использованием метода активного обучения лекция – беседа с техникой обратной связи

1.Понятие предмета и объекта в эпистемологии. Деление наук по объекту. Неокантианское деление наук по предмету и методу.

2. Предмет и объект исторической науки.

3. Собственные методы исторической науки:

1) Исторические источники и критический метод в истории:

а) понятие «исторический источник» и «исторический факт»

б) критика исторического источника: внешняя и внутренняя критика; грамматическое и историческое толкование;

2) Исторический метод и его отношение к принципам историзма и историцизма;

3) Разновидности исторического метода:

1) описательно-повествовательный метод (нарративный);

2) биографический метод.

Тема 4. Античная историография (2 часа)

1. Рождение исторической прозы: логографы. Гекатей из Милета.

2. Геродот – отец европейской истории.

3. Фукидид – история как свидетельство очевидца.

4. Историография эпохи эллинизма. «Всеобщая история» Полибия.

5. Характерные черты древнеримской историографии: старшие и младшие анналисты.

6. Историки эпохи Империи: от Л.К. Тацита до АммианаМарцеллина.

Тема 5. Средневековая историография (2 часа)

1. Христианская концепция истории: дуализм, провиденциализм и эсхатология. Августин «О граде божьем».

2. Средневековая концепция исторического времени. Орозий и Иероним и их периодизации всемирной истории.

3. Два основных жанра средневековой историографии: истории (деяния) и хроники (анналы).

4. Средневековые историки и основные методы средневекового историописания.

Тема 6. Историография эпохи Ренессанса (2 часа)

1. Античность в историческом сознании и историографии Ренессанса: Леонардо Бруни и его «История Флоренции».

2. Ф. Петрарка и Ф. Бьондо и их периодизация истории: античность, «тёмные века», или «средний век» и современность, или «новое время».

3. Секуляризация исторического сознания и приемы исторической критики. Лоренцо Валла и его «Трактат о подложности Константинова дара» (1440 г.).

4. Никколо Макиавелли и его труды «Государь» (1513 г.) и «История Флоренции» (1526 г.).

Тема 7. Историография Века Просвещения (2 часа)

1. Становление философии истории. Поиски универсальных законов истории и идея прогресса. Труд Вольтера «Опыт о нравах и духе народов и о главных исторических событиях» (1769 г.).

2. Философ-просветитель Ж.А.Н. Кондорсэ. Линейная концепция и периодизация всемирной истории. Критерии прогресса.

3. Циклическая концепция истории Джамбаттиста Вико.

Тема 8. Становления истории как науки в русле романтической историографии (2 часа).

1. Концепция всеобщей истории культуры в труде И.Г. Гердера «Идеи к философии истории человечества» (1784 – 1791 гг.).

2. «Историческая школа права» в Пруссии. Труд Фридриха Карла фон Савиньи «О призвании нашего времени к законодательству и науке о праве» (1814 г.).

3. Историография консервативного романтизма в Англии. Труд Эдмунда Бёрка «Размышление о революции во Франции» (1790). Труд Томаса Карлейля «Французская революция» (1838 г.).

4. Либеральная историческая школа эпохи Реставрации во Франции: Огюстен Тьерри, Франсуа Гизо, Жюль Мишле.

Тема 9. Конец «философии истории» (2 часа)

1. Георг Вильгельм Фридрих Гегель и его «Философия истории» (1837 г.). Гегелевская периодизация всемирной истории. Цель и смысл истории.

2. Анри Сен-Симон и его философия истории.

3. Огюст Конт и его концепция позитивной социологии. Соотношение социологии и истории.

Тема 10. Историческая наука в Германии как эталон научной истории в европейской историографии (2 часа)

1. С чего начинается история как наука? Предмет и метод истории.

2. Немецкий индивидуализирующий историзм как новый способ видения и мышления. Эссе Гердера «Еще одна философия истории человечества» (1774).

3. Критический метод и основные принципы критики исторических источников: Август Людвиг Шлёцер, БартольдНибур, Лерпольд фон Ранке.

4. И.Г. Дройзен и возникновение методологии истории как науки и учебной дисциплины.

Тема 11. Позитивистская теория и методология истории во Франции на рубеже XIX – XXвеков (2 часа), с использованием метода активного обучения лекция – пресс-конференция

1. Эмиль Дюркгейм и его «Курс социальных наук» (1887 г.) для студентов-историков Бордосского университета. Сравнительном метод в социологии и филологический метод историков.

2. Шарль Виктор Ланглуа и Шарль Сеньобос о критике источников, документах и фактах прошлого. «Введение в изучение истории» (1898).

3. Полемика Шарля Сеньобоса и Франсуа Симиана об историческом методе и статусе истории (1901 – 1903 гг.).

Тема 12. Марк Блок и его позитивистская концепция истории как «социальной науки» (2 часа)

1.Построение и классификация социальных типов в «социальной морфологии» Э. Дюркгейма и ее влияние на М. Блока.

2. Марк Блок и его книга «Феодальное общество» (1939 г.)

3.Структурно-функциональный анализ феодальной системы социальных связей:

4.Почему М. Блок не нашел ответа на вопрос: в Западной Европе «феодализм или феодализмы»?

Тема 13. Историческая наука и неокантианская методология истории в Германиина рубеже XIX – XX веков (2 часа), с использованием метода активного обучения лекция – пресс-конференция

1. Карл Лампрехт и Лейпцигский центр позитивистской методологии в Германии. Труд Лампрехта«История германского народа» (1894).

2. Спор о предмете, методе и статусе истории в 1897 – 1905 гг.: Карл Лампрехт, Густав Дройзен, Эрнст Бернгейм, Эдуард Мейер.

3. Обоснование предмета и метода исторической науки в трудах неокантианцев Баденской школы: Вильгельм Виндельбанд, Генрих Риккерт, Макс Вебер.

Тема 14.Марксизм как теория и методология истории (4 часа)

1. Монистическое понимание истории и марксизм.

2. Марксистская стадиальная концепция всемирно-исторического процесса.

3. Общественно-экономическая формация как философско-историческая категория.

4. Проблема азиатского способа производства в марксизме. Дискуссии советских историков об азиатском способе производства.

5. Карл Маркс о генезисе капитализма. Советские историки о первоначальном капиталистическом накоплении.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (36 часов), в том числе с использованием методов интерактивного обучения (18 часов)

Занятие 1. Макс Вебер и его вклад в развитие методологии исторической науки (2 часа), с использованием метода активного обучения семинар – развернутая беседа

1. Макс Вебер о генезисе капитализма.

2. Теория «идеальных типов» - неокантианский взгляд на проблемы исторической реконструкции.

3. Социология религии Макса Вебера.

4. Макс Вебер о политике как призвании и профессии. Типы политических лидеров.

Занятие 2. ГенрихРиккерт и Макс Вебер о логике исторической науки (4 час), с использованием метода активного обучения семинар – развернутая беседа

1. Критика М. Вебером трудов историка античности Эдуарда Майера.

2. ГенрихРиккерт об индивидуальных исторических понятиях и общих (родовых) естественнонаучных понятиях.

3. М. Вебер о понятии «идеальный тип».

3. Каузальное сведение в истории. Категории «объективной возможности» и «адекватной причинной обусловленности».

Занятие 3. Цивилизационный подход в истории (2 часа)

1. Освальд Шпенглер и его труд «Закат Европы» (1918). Шпенглер о соотношении понятий «культура» и «цивилизация». Морфология культур и циклическая теория развития.

2. «Умопостигаемое поле исторического исследования»: соотношение предмета, объекта и контекста (по работе А.Дж.Тойнби «Постижение истории»).

3. А.Дж.Тойнби о генезисе цивилизации: типы вызова-ответа.

4. Соотношение цивилизационного и формационного подходов в изучении истории.

Занятие 4. Геоистория и экономический материализм ФернанаБроделя (2 часа), с использованием метода активного обучения семинар – слайд-презентация

1. ФернанБродель и его труд «Средиземноморье и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II» (1947 г.).

2. Концепция «долгого времени» Ф. Броделя. Концепция множественности времен и трех главных уровней исторического времени.

3. Неподвижная история на уровне структуры: география и демография.

4. Уровень среднесрочной конъюнктуры: социально-экономическая история с упором на экономику.

5. Краткосрочный уровень событийной истории.

Занятие 5. Мир-системный подход ИммануилаВаллертайна (2 часа)

1. «Мир-империя» как философско-историческая категория.

а) Реципроктно-линижные мини-системы.

б) Редистрибутивные мир-империи.

2. «Мир-экономика» как философско-историческая категория.

3. Роль центра, периферии и «полупериферии» в функционировании мир-системы. Экономический детерминизм И.Валлерстайна.

Занятие6. Количественная история: Классическая парадигма школы Анналов (2 часа)

1. ЭрнестЛабрусс и его книга «Кризис французской экономики в конце Старого Порядка и в начале Революции» (1944 г.)

2. Конъюнктурный подход Симиана – Лабрусса во 2-м томе Ф. Броделя «Средиземноморье и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II» (1947 г.)

3. Расцвет количественной истории в исследованиях учеников Лабрусса и Броделя (Франсуа Фюре, ПьерШоню, Э. ЛеРуаЛадюри)

Занятие 7. Рождение исторической антропологии во Франции (2 часа)

1.Концепция «долгого времени» и концепция «ментальностей» в медиевистике (РоберМандру и ЖоржДюби).

2.Смещение детерминанты от экономического базиса к определяющей роли «мира представлений».

3. Историческая антропология Жакале Гоффа.

Занятие8. Микроистория, историческая антропология,

или история повседневности? (2 часа)

1. Книга Ладюри «Монтайю, окситанская деревня (1294 – 1324)»: антропологическая история или микроистория?

2.Микроистория в Италии (Карло Гинзбург, Джованни Леви) и США (Н.З. Дэвис).

3.История повседневности в Германии (Х. Медик, Ю. Шлюмбом).

4.Историческая антропология в России (А.Я. Гуревич, М. Кром).

Занятие 9. Историческое сознание и историческая наука в ситуации постмодерна (2 часа)

1. Ключевые черты эпохи постмодерна.

2. Распад национальных метанарративов.

3. С. Хантингтон и его концепция «конца истории».

4. Социальная память и профессиональная историография в ситуации постмодерна.

5. Любительское историописание, проблема демаркации исторического и псевдоисторического знания.

6. Представление исторического знания в сети интернет.

Занятие 10. Общенаучные и частнонаучные методы познания (4 часа)

1. Общенаучные методы познания:

1) наблюдение, описание, сравнение;

2) индукция и дедукция; анализ и синтез;

3) эксперимент и моделирование;

4) типология и классификация;

5) структурно-функциональный и системный анализ.

2. Критика методов исторического познания академика Ковальченко:

1) историко-генетический метод;

2) историко-сравнительный метод;

3) историко-типологический метод;

4) историко-системный метод.

Занятие 11. Сравнительный метод в истории и социологии (2 часа)

1. Спор о методе и статусе истории как науки.

2. Сравнительный (генерализующий) метод в социологии.

3. Сравнительный метод в исторической науке (индивидуализирующее и универсализирующее сравнение).

4. Аналогия и ее границы в историческом познании.

Занятие 12. Теория как форма научного знания (2часа).

1.Понятие научной теории.

2.Структура научной теории. Понятие парадигмы.

3.Классификация научных теорий.

4.Функции научных теорий.

5. Роль научной теории в конкретном научном исследовании: проблема выборанаучного метода описания и объяснения исторических явлений.

Занятие 13. Концепция факта в истории и естествознании (2 часа)

1. Понятие факта в естественных науках. Факт как форма эмпирического знания, противостоящего теории.

2. Факт и теория. Фактуализм и теоретизм. Эмпирический факт и научный факт (К. Поппер. Т. Кун, Лакатос, Пауль Фейерабенд).

3. Исторический факт и исторический источник. Исторический факт как результат критики исторического источника историком.

4. Генрих Риккерт о понятиях «факт прошлого» и «исторический факт», о различении «первичных» (исторические индивидуумы) и «вторичных» исторических фактов.

5. Спор Макса Вебера с Эдуардом Майером о методологии различения

«фактов прошлого» и «исторических фактов».

6. Говорят ли исторические факты «сами за себя»? (Дискуссия).

Занятие 14. Границы исторического познания (2 часа)

1. Прошлое непознаваемо. Робин Коллингвуд и его труд «Идея истории» (1946 г.).

2. Постмодернизм: любая реконструкция прошлого есть, в конечном счете, самовыражение ученого и некоторых характерных черт его эпохи.

3. Индивидуализирующий историзм и презентизм.

4. Границы регрессивного метода в познании прошлого.

5. Историзм и историцизм в исторической науке.

6. О. Шпенглер, В. Дильтей о познании исторических эпох и цивилизаций «изнутри».

7. Михаил Бахтин о позиции «вненаходимости» как необходимом условии научного познания прошлого.

Занятие 15. Детерминанты исторического развития и детерминистские концепции в исторической науке(2 часа), с использованием метода активного обучения семинар – коллоквиум

1. Материальные и духовные факторы развития в истории.

2. Географический детерминизм.

3. Демографический детерминизм.

4. Экономический детерминизм.

5. Психологический детерминизм.

6. Культурный детерминизм.

Занятие 16. Теория демографических циклов в историческом познании (2 часа), с использованием метода активного обучения семинар – коллоквиум

1. Томас Мальтус и его «Очерк о законе народонаселения» (1798 г.).

2. Логистическая кривая американского демографа Раймонда Пирла.

3. Вильгельм Абель и Майкл Постан о демографических циклах в истории Европы.

4. «Социоестественная история» Э.С. Кульпина в истории Китая.

5. С.А. Нефедов о демографических и династийных циклах в истории Китая.

Занятие 17. Структура исторического исследования (2 часа), с использованием метода активного обучения семинар – коллоквиум

1. Научная проблема и её актуальность.

2. Историографическое обоснование исследовательских задач.

3. Постановка цели и задач исследования.

4. Источниковедческое обоснование исследовательских задач.

5. Методологическое обоснование исследовательских задач.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «История западной культуры нового времени» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Социальные функции истории и этапы становления истории как науки	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 1 – 9
			Умеет	УО-2 Коллоквиум ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
			Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
2	Наиболее влиятельные теории исторического развития в XIX – XXвв.	ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 10 – 19
			Умеет	УО-2 Коллоквиум ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
			Владеет	УО-4 Дискуссия УО-3 Доклад-презентация	
3	Собственные методы и подходы в исторической науке	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект ПР-1 Тест	Вопросы к экзамену 20 – 30
			Умеет	УО-2 Коллоквиум ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
			Владеет	УО-3 Доклад-презентация УО-4 Дискуссия	
4	Использование методов и подходов смежных социальных наук в истории и его результаты	ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-1 Конспект	Вопросы к экзамену 31 – 38
			Умеет	УО-2 Коллоквиум УО-3 Доклад-презентация	
			Владеет	УО-3 Доклад-презентация ПР-13 Чтение и рецензирование монографии	

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

Потемкина, М. Н. Теория и методология истории: Учебное пособие / Потемкина М.Н., - 2-е изд. - Москва: РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 200 с. ISBN 978-5-369-01351-9. - Текст: электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/460120

Губин, В. Д. Философия истории: учеб. пособие / В.Д. Губин, В.И. Стрелков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 370 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5bd00f200b5441.93996954. - ISBN 978-5-16-106346-0. - Текст: электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/949157

Дополнительная литература:

Блюхер, Ф. Н. Философские проблемы исторической науки / Ф. Н. Блюхер. — Москва: Институт философии РАН, 2004. — 198 с. - ISBN 5-9540-0009-3. - Текст: электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/346972

Гуди, Д. Похищение истории / Д. Гуди. - М.: Весь Мир, 2015. - 432 с.: ISBN 978-5-7777-0657-7. - Текст: электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1013779

Лаппо-Данилевский, А. С. Методология истории: учеб. пособие / А. С. Лаппо-Данилевский. - Москва: ИД Территория будущего, 2006. - 472 с. - (Университетская библиотека Александра Погорельского). - ISBN 5-7333-0150-3. - Текст: электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/773226

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

ЭБС

Научная библиотека ДВФУ: https://www.dvfu.ru/library/

Электронно-библиотечная система Издательства "Лань" (https://e.lanbook.com/);

Электронно-библиотечная система Znanium.com (https://new.znanium.com/);

Электронно-библиотечная система IPR BOOKS (http://www.iprbookshop.ru/);

Электронно-библиотечная система "BOOK.ru" (https://www.book.ru/),

Электронная библиотека "ЮРАЙТ" (https://urait.ru/);

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (https://www.elibrary.ru/)

Базы данных и информационные справочные системы

Официальные сайты органов государственной власти. Образовательные порталы
Русскоязычные базы данных и ЭБС
Зарубежные базы данных
Наукометрические, реферативные и библиографические БД
Патентные и нормативно-технические БД
Правовые базы данных
Крупнейшие российские и зарубежные библиотеки
Электронные ресурсы в свободном доступе

Перечень информационных технологий

и программного обеспечения

- Интегрированная платформа электронного обучения Blackboard ДВФУ. Сублицензионное соглашение Blackboard № 2906/1 от 29.06.2012.
- Microsoft Teams - рабочее пространство на основе чата в Office 365
- Google Класс - бесплатный набор инструментов для работы с электронной почтой, документами и хранилищем
- Сервис для групповой коммуникации Google Meet
- Универсальные офисные прикладные программы и средства ИКТ: текстовые редакторы, электронные таблицы, программы подготовки презентаций, системы управления базами данных, органайзеры, графические пакеты и т.п.;
- глобальная компьютерная сеть Интернет, позволяющая получать доступ к мировым информационным ресурсам (электронным библиотекам, базам данных, хранилищам файлов и т.д.);
- автоматизированные поисковые системы;
- образовательные электронные издания.

Программное обеспечение

- - Лицензия ПО Microsoft: подписка Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Торговый посредник: JSC "Softline Trade". Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18.
- - Договор на предоставление услуг Интернет: Абонентский договор № 243087 от 1.01.2018 оказания услуг связи
- - Браузер Google Chrome – свободное ПО;
- - Браузер Mozilia Firefox – свободное ПО.

VI.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Методология исторической науки» структурирован на основе проблемно-хронологического принципа. Лекционные занятия ориентированы на освещение ключевых, наиболее принципиальных и проблемных вопросовистории становления исторической науки, развития ее собственных подходов и методов исследования и призваны заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.Практические занятия призваны способствовать формированию у обучающихся базовых знаний по методологии исторической науки, умений и навыков работы с научными текстами и историческими источниками, формированию у студентовнавыков оценки исторического материала, методов критики и анализа данных.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разные формы работы: подготовка материала по заранее намеченным вопросам, контрольные опросы, подготовка докладов и презентаций, выполнение студентом заданий для самостоятельной работы. Самостоятельная работа включает в себя чтение и рецензирование монографий, подготовку конспектов, составление глоссария, выполнение индивидуальных заданий. Освоение курса должно способствовать развитию навыков сопоставления и анализа больших объемов информации.При работе с литературой важно выработать у студента

умение различать т.н. «источники» и «исследования», с целью чего на занятиях предпринимается обсуждение аутентичных документов эпохи с последующим анализом и критикой.

В процессе преподавания дисциплины применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

- лекция – беседа с техникой обратной связи;
- лекция – пресс-конференция;
- семинар – развернутая беседа;
- семинар – коллоквиум;
- семинар – слайд-презентация.

Лекция - беседа с использованием техники обратной связи. Обратная связь в виде реакции аудитории на слова и действия преподавателя помогает ему умело оценить по реакции всей аудитории на поставленный им вопрос уровень знаний и усвоения информации и внести соответствующие коррективы в методику занятий.

Вопросы задаются и в начале, и в конце изложения каждого логического раздела лекции. Первый – для того, чтобы узнать, насколько студенты осведомлены по излагаемой проблеме. Второй - для контроля качества усвоения материала.

Если аудитория в целом правильно отвечает на вводный вопрос, преподаватель излагает материал тезисно и переходит к следующему разделу лекции. Если же число правильных ответов ниже желаемого уровня, преподаватель читает подготовленную лекцию, в конце смыслового раздела задает новый (контрольный) вопрос. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса преподаватель возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

Лекция – пресс-конференция. Форма проведения такой лекций напоминает классическую (традиционную) пресс-конференцию, но имеет некоторые отличительные черты.

В начале занятия преподаватель называет тему лекции и просит студентов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый студент должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы по теме лекции, написать их на листке бумаги и передать записку преподавателю. Преподаватель в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала преподносится в виде связного раскрытия темы, а не как ответ на каждый заданный вопрос, но в процессе лекции формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов, выявляя знания и интересы студентов.

Отличительная черта этой формы лекции состоит в активизации работы студентов на занятии за счет адресованного информирования каждого студента лично: необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать инициирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание студента. Необходимо ориентировать (обучать) студентов формулировать вопросы, которые носят проблемный характер и являются началом творческих процессов мышления.

Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответам на них оказывает воспитательное влияние на студентов. Участвуя в лекции пресс-конференции, студенты отрабатывают умение задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения.

Семинар – развернутая беседа. Семинар - развернутая беседа проводится на основе заранее разработанного плана, *по вопросам которого готовится вся учебная группа*. Основными компонентами такого занятия являются: вступительное слово преподавателя, ответы обучаемых на вопросы по плану занятия (семинара), уточняющие и дополнительные вопросы преподавателя к отвечающим студентам, вопросы и дополнения студентов к отвечающим студентам, выступления студентов группы по обсуждаемым вопросам,

заключение преподавателя. Отдельным студентам преподаватель может давать задание подготовить специальное сообщение для выступления по одному из вопросов темы, выбранному преподавателем. Сообщение носит характер краткого (5-10 мин.) аргументированного изложения одной из центральных проблем семинарского занятия, или трудного вопроса, а также может представлять аннотацию на интересную статью или монографию. Цель такого сообщения – углубить или расширить обсуждение изучаемого вопроса, дать альтернативную точку зрения, спровоцировать дебаты, или дискуссию.

Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение проблем наибольшее число обучаемых. Главная задача преподавателя при проведении такого семинарского занятия состоит в использовании всех средств активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов, умелой концентрации внимания на наиболее важных проблемах, умения обобщать и систематизировать высказываемые в выступлениях идеи, сопоставлять различные точки зрения, создавать обстановку свободного обмена мнениями. Данная форма семинара способствует выработке у обучаемых коммуникативных навыков.

Семинар – коллоквиум – собеседование преподавателя с обучающимися, а также совместное обсуждение (студенты и преподаватель) кратких докладов и сообщений на заданную тему по плану занятия, представленных обучающимися.

Цель коллоквиума — контролирование глубины усвоения теоретического материала; понимания сущности явлений.

Основными компонентами такого занятия являются: вступительное слово преподавателя, доклады обучаемых на заданную тему, вопросы преподавателя и студентов докладчикам, выступления студентов по докладам и обсуждаемым вопросам, заключение преподавателя. Как правило, темы докладов разрабатываются преподавателем заранее и включаются в планы семинаров. Доклад носит характер краткого (15-20 мин.) аргументированного изложения одной из центральных проблем семинарского занятия.

Заслушивая индивидуальные доклады обучающихся, их ответы на вопросы студентов группы, преподаватель, прежде всего, оценивает, в какой мере обучающиеся изучили лекционный материал и рекомендуемую литературу, насколько глубоко усвоили теоретический материал, поняли сущность рассматриваемых исторических событий и процессов.

Проверка умения обрабатывать и анализировать данные позволяет, во-первых, исключить грубые ошибки в ходе усвоения материала; во-вторых, вырабатывать у студентов навыки сравнения, выявления исторического своеобразия и обобщения исторических событий и процессов, в-третьих, оценивать степень случайности или закономерности исторических событий и процессов, видеть возможные альтернативы исторического развития и в целом способствовать развитию необходимой культуры работы.

При применении всех этих форм занятий студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды.

Коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументированно вести спор. Совместная работа требует не только индивидуальной ответственности и самостоятельности, но и самоорганизации работы коллектива, требовательности, взаимной ответственности и дисциплины. На таких семинарах формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста.

Особенности коллективной мыслительной деятельности в том, что в ней существует жесткая зависимость деятельности конкретного студента от сокурсника; она помогает решить психологические проблемы коллектива; происходит «передача» действия от одного участника другому; развиваются навыки самоуправления.

Доклад со слайд-презентацией.Работа студента над сообщением-

презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 5-6 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;

- презентация должна визуализировать текст доклада, т.е. в визуальной форме последовательно раскрывать его содержание. Каждым 1-2 абзацам текста должен соответствовать определенный слайд;

- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название; фамилия, имя автора; номер группы.

Рекомендации по стилю оформлению слайдов:

- желательно соблюдать единый стиль оформления всей презентации;

- следует избегать эффектов, которые будут отвлекать от сообщения или

смыслового ядра презентации;

- вспомогательная информация не должна преобладать над основной;

- для фона слайдов лучше выбрать пастельную гамму цветов, не отвлекающую и не раздражающую реципиентов;

- на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов одновременно;

- заголовки и текст должны четко выделяться на выбранном фоне;

- следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после их использования);

- возможности анимации позволят сделать представление информации на слайде более интересным, однако не следует перегружать презентацию различными эффектами, чтобы не отвлекать внимание от содержания, кроме того, их тип и скорость рекомендуется выбирать в зависимости от скорости представления информации докладчиком.

Рекомендации по представлению информации:

- краткость и лаконичность (словосочетания или короткие предложения);

- минимальное количество служебных слов (предлогов, наречий, прилагательных);

- заголовки должны быть четки для восприятия аудитории;

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;

- наиболее важную информацию следует располагать в центре слайда, или выделять специальными средствами (рамка, шрифт, другой цвет и т.п.);

- надписи лучше располагать под иллюстрациями;

- выбор используемого в презентации шрифта (его типа и размера) зависит от размеров аудитории, в которой предполагается демонстрация презентации, от расстояния аудитории до экрана, от других особенностей аудитории (обычно для заголовков рекомендуется использовать размер шрифта не менее 24, для прочей информации – не менее 18);

- не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презента-

ции;

- для выделения информации можно использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание (последним не следует злоупотреблять, так как часто оно ассоциируется с гиперссылкой);

- при использовании различных изображений, аудио- и видеороликов следует обратить особое внимание на их качество;

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации (как правило, не более трех выводов, определений).

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование предмета, дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта(с указанием номера помещения)
Методология исторической науки	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Перечень оборудования: Проектор BenQ MP615P портативный технология DLP разрешение 800x600 подключение по VGA (DSub). Переносной напольный экран Appollo-T размер 200x200 см. Нетбук Manli M1 процессор Intel® Atom™, дисплеем диагональю 10,2 дюйма с разрешением 1024 x 600 пикселей, гигабайтом оперативной памяти, жестким диском 160 Гб, вебкамерой 1,3 Мп а также беспроводными модулями Wi-Fi 802.11g.	692508, г. Уссурийск, ул. Тимирязева, 33, ауд. 314

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

по дисциплине «Методология исторической науки»
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

Уссурийск
2016

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-13 неделя	Работа с конспектом	22	УО-2 Коллоквиум ПР-7 Проверка конспектов лекций
2.	14-16 неделя	Чтение и рецензирование статьи, монографии	6	УО-1Собеседование
3.	16-17 неделя	Работа с историческими терминами. Составление глоссария	4	ПР-3 Проверка глоссария ПР-3 Проверка тестов
4.	17-18 неделя	Подготовка доклада со слайд-презентацией	4	УО-3 Проверка доклада на практическом занятии, слайд-презентации
5.		Подготовка к экзамену	36 часов	
		Итого:	72часа	

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа по дисциплине «Методология исторической науки» состоит из нескольких видов деятельности, каждый из которых является необходимым для успешного освоения курса. Приступая к самостоятельной работе, студент должен, прежде всего, ознакомиться со списком литературой. Основная и дополнительная литература представлена в РУПД и выдается учащимся на первом занятии. Кроме того, в случае выполнения индивидуальных занятий возможно непосредственное предоставление личной литературы преподавателя.

Студенты в рамках самостоятельной работы изучают некоторые темы, которые не включаются в содержание курса или рассматриваются в небольшом объёме. Важное значение имеет изучение литературы по дисциплине, ее анализ. Работа с текстом учебной и научной литературы имеет разнообразные формы. Систематическое и поэтапное ознакомление с массивными текстами принесет больше пользы, если учащийся будет составлять конспект, план, делать выписки или рисовать ментальные карты и схемы. Работа с научными и учебными источниками становится основанием для написания докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ, являющихся учебно-

научной формой контроля знаний.

По дисциплине «Методология исторической науки» студенты выполняют следующие виды самостоятельной работы: самостоятельная работа на лекции, работа с конспектом лекций при подготовке к практическому занятию, подготовка к коллоквиуму (подготовка сообщений, выписок, конспектирование); работа с историческими терминами и составление глоссария, чтение и рецензирование статей и монографий; подготовка доклада-презентации.

Методические указания к самостоятельной работе с конспектом лекций

Самостоятельная работа с конспектом лекций – сложный вид творческой работы студента в домашних условиях. Краткие записи лекций с последующей их проработкой в домашних условиях помогает усвоить учебный материал и углубить его понимание. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. При осуществлении записи лекции желательно оставлять достаточные поля как для собственных пометок во время лекции, так и для дополнительных замечаний во время проработки лекции в домашних условиях.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует выделять подчеркиванием, или цветными маркерами. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов.

Работая над конспектом лекций дома, необходимо сопоставлять ее содержание с содержанием соответствующей главы, или параграфа в учебнике. Внести дополнения или замечания на полях. Необходимо также ознакомиться с дополнительной литературой, которую рекомендовал лектор. Все новые

понятия в лекции необходимо выделить и уточнить с помощью словаря. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий.

Конспекты лекций подлежат проверке и оцениванию. Критерии оценки см. в «Приложении 2».

Методические указания к коллоквиуму

Коллоквиум – собеседование преподавателя с обучающимися, а также совместное обсуждение (студенты и преподаватель) кратких докладов и сообщений на заданную тему по плану занятия, представленных обучающимися.

Основными компонентами такого занятия являются: вступительное слово преподавателя, доклады обучаемых на заданную тему, вопросы преподавателя и студентов докладчикам, выступления студентов по докладам и обсуждаемым вопросам, заключение преподавателя. Как правило, темы докладов разрабатываются преподавателем заранее и включаются в планы семинаров. Доклад носит характер краткого (15-20 мин.) аргументированного изложения одной из центральных проблем семинарского занятия.

Подготовку к коллоквиуму студент должен начать с ознакомления с темой и планом семинара. После внимательного ознакомления с планом коллоквиума по заданной теме необходимо соотнести его с содержанием соответствующей по теме лекцией. Затем необходимо обратиться к рекомендуемой учебной литературе по данной теме: в первую очередь - к основной, при необходимости углубленного изучения - к дополнительной. Необходимо уделить особое внимание основным понятиям изучаемой темы и внести их в глоссарий. В процессе изучения темы коллоквиума студент должен осмыслить имеющиеся по данной теме различные точки зрения и подходы.

Существенный момент подготовки к коллоквиуму – подготовка собственного выступления или краткого доклада на один из вопросов по заданию преподавателя. В процессе изучения полученного задания следует под-

готовить тезисы выступления, краткие выписки. Целесообразно подготовить полный текст доклада, но при публичном выступлении его желательно не зачитывать, а воспользоваться тезисами доклада.

Список кратких докладов к семинару-коллоквиуму на тему:

«Детерминанты исторического развития и детерминистские концепции в исторической науке»

1. Материальные и духовные факторы развития в истории.
2. Географический детерминизм.
3. Демографический детерминизм.
4. Экономический детерминизм.
5. Психологический детерминизм.
6. Культурный детерминизм.

Список кратких докладов к семинару-коллоквиуму на тему:

«Теория демографических циклов в историческом познании»

1. Томас Мальтус и его «Очерк о законе народонаселения» (1798 г.).
2. Логистическая кривая американского демографа Раймонда Пирла.
3. Вильгельм Абель и Майкл Постан о демографических циклах в истории Европы.
4. «Социоестественная история» Э.С. Кульпина в истории Китая.
5. С.А. Нефедов о демографических и династийных циклах в истории Китая.

Список кратких докладов к семинару-коллоквиуму на тему:

«Теория демографических циклов в историческом познании»

1. Томас Мальтус и его «Очерк о законе народонаселения» (1798 г.).
2. Логистическая кривая американского демографа Раймонда Пирла.
3. Вильгельм Абель и Майкл Постан о демографических циклах в истории Европы.
4. «Социоестественная история» Э.С. Кульпина в истории Китая.

5. С.А. Нефедов о демографических и династийных циклах в истории Китая.

Критерии оценки выступления и ответов на коллоквиуме см. в «Приложении 2».

Методические указания к составлению глоссария

Составление глоссария – вид самостоятельной работы, заключающейся в подборе и систематизации специальных терминов и понятий, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении дисциплины «Методология исторической науки». Данный вид работы развивает способность выделять главные понятия курса и формулировать их. Глоссарий охватывает важнейшие узкоспециализированные термины и понятия, встречающиеся в тексте основной и дополнительной литературы.

Работа над глоссарием имеет обязательное письменное оформление. Глоссарий должен содержать не менее 50 терминов, они должны быть перечислены в алфавитном порядке, соблюдена нумерация. Глоссарий должен быть оформлен по принципу реферативной работы, в обязательном порядке присутствует титульный лист и нумерация страниц. Объем работы должен составлять 10-15 страниц. В глоссарии включаются самые частотные термины и фразы, а также все ключевые термины с толкованием их смысла. Глоссарии могут содержать отдельные слова, фразы, аббревиатуры, слоганы и даже целые предложения.

Критерии оценки ведения глоссария:соответствие оформления требованиям.

Критерии оценки составления глоссария см. в «Приложении 2».

Методические указания по рецензированию монографии

Студент должен выбрать и прочитать монографию по одной из тем курса «Методология исторической науки». По прочтению должна быть написана рецензия.

В ходе чтения монографии и подготовки рецензии не нее студент овладевает навыками изучения, понимания и толкования научных работ по истории.

Необходимо помнить, что рецензия не должна сводиться к бездумному пересказу содержания книги. Необходимо дать краткое и ясное изложение сути проблемы.

Рецензирование монографии строится по определенному плану. Вводная часть должна содержать библиографическую информацию о прочитанной монографии (выходные данные), общую характеристику прочитанной работы, а также краткие биографические сведения об авторе монографии.

Внимание студентов при работе со статьями и монографиями должно концентрироваться на уяснении следующих принципиальных вопросов (они же могут служить и планом работы над рецензией):

1. Каковы цели и задачи автора статьи или монографии?

2. Каковы идейные и методологические позиции автора?

3. Какие проблемы (наиболее важные, или спорные) привлекли особое внимание автора?

4. Историография (Изучена ли литература по теме? Каков вклад предшественников?).

5. Каковы основные выводы автора статьи или монографии?

6. Источниковая база исследования (Какие источники привлек автор? Каков уровень критики источников?).

7. Ваша собственная оценка (положительная или отрицательная критика) выводов автора: степень новизны, оригинальности, глубина проработки проблемы и убедительности аргументации.

Необходимо *анализировать концепцию автора***,** суть которой заявляется в постановке проблемы, целей и задач исследования во введении и кратко излагается в выводах автора в заключении. В основном содержании монографии автор подробно разворачивает аргументацию заявленной идеи, концепции.

Рецензия должна быть оформлена в печатном виде. Объем рецензии – не более 3-х стр. текста.

Критерии оценки:

1. Соответствие требованиям научности.
2. Следование алгоритму рецензирования, характеристика всех критериев.

3. Грамотное изложение. Не допускаются разговорные и просторечные выражения.

4. Логичность, последовательность изложения.

Методические рекомендации к докладу-презентации

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность под-

хода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;

- презентация должна визуализировать текст доклада, т.е. в визуальной форме последовательно раскрывать его содержание. Каждым 1-2 абзацам текста должен соответствовать определенный слайд;

Первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название; фамилия, имя автора; номер группы.

Рекомендации по стилю оформлению слайдов:

- желательно соблюдать единый стиль оформления всей презентации;

- следует избегать эффектов, которые будут отвлекать от сообщения или смыслового ядра презентации;

- вспомогательная информация не должна преобладать над основной;

- для фона слайдов лучше выбрать пастельную гамму цветов, не отвлекающую и не раздражающую реципиентов;

- на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов одновременно;

- заголовки и текст должны четко выделяться на выбранном фоне;

- следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после их использования);

- возможности анимации позволят сделать представление информации на слайде более интересным, однако не следует перегружать презентацию различными эффектами, чтобы не отвлекать внимание от содержания, кроме того, их тип и скорость рекомендуется выбирать в зависимости от скорости

представления информации докладчиком.

Рекомендации по представлению информации:

- краткость и лаконичность (словосочетания или короткие предложения);

- минимальное количество служебных слов (предлогов, наречий, прилагательных);

- заголовки должны быть четки для восприятия аудитории;

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;

- наиболее важную информацию следует располагать в центре слайда, или выделять специальными средствами (рамка, шрифт, другой цвет и т.п.);

- надписи лучше располагать под иллюстрациями;

- выбор используемого в презентации шрифта (его типа и размера) зависит от размеров аудитории, в которой предполагается демонстрация презентации, от расстояния аудитории до экрана, от других особенностей аудитории (обычно для заголовков рекомендуется использовать размер шрифта не менее 24, для прочей информации – не менее 18);

- не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;

- для выделения информации можно использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание (последним не следует злоупотреблять, так как часто оно ассоциируется с гиперссылкой);

- при использовании различных изображений, аудио- и видеороликов следует обратить особое внимание на их качество;

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации (как правило, не более трех выводов, определений).

Примерные темы докладов-презентаций

1. Материальные и духовные факторы развития в истории.
2. Географический детерминизм.

3. Демографический детерминизм.

4. Экономический детерминизм.

5. Психологический детерминизм.

6. Культурный детерминизм.

7. Томас Мальтус и его «Очерк о законе народонаселения» (1798 г.).

8. Логистическая кривая американского демографа Раймонда Пирла.

9. Вильгельм Абель и Майкл Постан о демографических циклах в истории Европы.

10. «Социоестественная история» Э.С. Кульпина в истории Китая.

11. С.А. Нефедов о демографических и династийных циклах в истории Китая.

12. Томас Мальтус и его «Очерк о законе народонаселения» (1798 г.).

13. Логистическая кривая американского демографа Раймонда Пирла.

14. Вильгельм Абель и Майкл Постан о демографических циклах в истории Европы.

15. «Социоестественная история» Э.С. Кульпина в истории Китая.

16. С.А. Нефедов о демографических и династийных циклах в истории Китая.

17. Структурно-функциональный анализ системы социальных связей в книге М. Блока «Феодальное общество» и его результаты.

18. Количественная история в трудах классиков школы Анналов Э. Лабрусса и Ф. Броделя.

19. Концепция «долгого времени» и концепция «ментальностей» в школе Анналов (Р. Мандру и Ж. Дюби).

20. Историческая антропология Жакале Гоффа.

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Методология исторической науки»
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

Уссурийск
2016

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-1: готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	Знает	Социальную значимость своей будущей профессии и мотивы осуществления профессиональной деятельности
	Умеет	Осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость
	Владеет	Навыками обоснования социальной значимости своей будущей профессии, мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
ПК-1: готовностью реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Знает	Требования образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету
	Умеет	Реализовать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов
	Владеет	Теоретическими и практическими знаниями предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов

Контроль достижения целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Социальные функции истории и этапы становления истории как науки	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 1 – 9
			Умеет	УО-2 Коллоквиум ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
			Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
2	Наиболее влиятельные теории исторического развития в XIX – XXвв.	ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 10 – 19
			Умеет	УО-2 Коллоквиум ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
			Владеет	УО-4 Дискуссия УО-3 Доклад-презентация	
3	Собственные методы и подходы в исторической науке	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект ПР-1 Тест	Вопросы к экзамену 20 – 30
			Умеет	УО-2 Коллоквиум ПР-11 Разноуровневые	

				задачи и задания	
			Владеет	УО-3 Доклад-презентация УО-4 Дискуссия	
4	Использование методов и подходов смежных социальных наук в истории и его результаты	ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-1 Конспект	Вопросы к экзамену 31 – 38
			Умеет	УО-2 Коллоквиум УО-3 Доклад-презентация	
			Владеет	УО-3 Доклад-презентация ПР-13 Чтение и рецензирование монографии	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	**Этапы формирования компетенции**		**Критерии**	**Показатели**
ОПК-1: готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	Знает	Социальную значимость своей будущей профессии и мотивы осуществления профессиональной деятельности	*Целостность представлений о* социальной значимости и мотивах осуществления профессиональной деятельности	*Общие /единичные/* представления о социальной значимости и мотивах осуществления профессиональной деятельности
	Умеет	осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость	*Способность* осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость	*Способен / не способен* осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость
	Владеет	Навыками обоснования социальной значимости своей будущей профессии, мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	*Типология (вид) оценки социальной* значимости будущей профессии, мотивации осуществления профессиональной деятельности	*Обучающийся демонстрирует способность оценивать* социальную значимость будущей профессии, мотивацию осуществления профессиональной деятельности *(оценка = «хорошо» и «плохо» / самооценка = «я считаю» / рефлексия =сравнение идеи и реальности)*
ПК-1: готовностью реализовывать образователь-	Знает	Требования образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной про-	*Система представлений о т*ребованиях образовательных стандартов к структуре и содержанию образо-	*Сложность / простота системы представлений понятий и фактов, о т*ребованиях образова-

ные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов		граммы по предмету	вательной программы по предмету	тельных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету
	Умеет	Реализовать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Способность к реализации* образовательных программ по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Правильно (безошибочно) / допускает ошибки при реализации* образовательных программ по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов
	Владеет	Теоретическими и практическими знаниями предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Готовность к реализации* образовательных программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Умеет/не умеет применять т*еоретические и практические знания предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Методология исторической науки» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине «Методология исторической науки» проводится в форме контрольных мероприятий (проверка конспекта лекций, коллоквиум, тест, глоссарий, доклад-презентация) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для текущей аттестации

Темы лекций для конспектирования и домашней работы над конспектом лекции

Тема 1. Место и роль истории в жизни общества.

Тема 2. Предмет методологии исторической науки.

Тема 3. Предмет и метод исторической науки.

Тема 4. Античная историография.

Тема 5. Средневековая историография.

Тема 6. Историография эпохи Ренессанса.

Тема 7. Историография Века Просвещения.

Тема 8. Становления истории как науки в руслеромантической историографии.

Тема 9. Конец «философии истории».

Тема 10. Историческая наука в Германии как эталон научной истории в европейской историографии.

Тема 11. Позитивистская теория и методология истории во Франции на рубеже XIX – XX веков.

Тема 12. Марк Блок и его позитивистская концепция истории как «социальной науки».

Тема 13. Историческая наука и неокантианская методология истории в Германии на рубеже XIX – XX веков.

Критерии оценки конспекта лекции и домашней работы над конспектом лекции (письменный ответ)

100-86 баллов (отлично) - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

85-76 баллов (хорошо) - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

75-61 балл (удовлетворительно) - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

60-50 баллов (неудовлетворительно) - незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

1. Материальные и духовные факторы развития в истории.
2. Географический детерминизм.
3. Демографический детерминизм.

4. Экономический детерминизм.

5. Психологический детерминизм.

6. Культурный детерминизм.

7. Томас Мальтус и его «Очерк о законе народонаселения» (1798 г.).

8. Логистическая кривая американского демографа Раймонда Пирла.

9. Вильгельм Абель и Майкл Постан о демографических циклах в истории Европы.

10. «Социоестественная история» Э.С. Кульпина в истории Китая.

11. С.А. Нефедов о демографических и династийных циклах в истории Китая.

12. Томас Мальтус и его «Очерк о законе народонаселения» (1798 г.).

13. Логистическая кривая американского демографа Раймонда Пирла.

14. Вильгельм Абель и Майкл Постан о демографических циклах в истории Европы.

15. «Социоестественная история» Э.С. Кульпина в истории Китая.

16. С.А. Нефедов о демографических и династийных циклах в истории Китая.

17. Структурно-функциональный анализ системы социальных связей в книге М. Блока «Феодальное общество» и его результаты.

18. Количественная история в трудах классиков школы Анналов Э. Лабрусса и Ф. Броделя.

19. Концепция «долгого времени» и концепция «ментальностей» в школе Анналов (Р. Мандру и Ж. Дюби).

20. Историческая антропология Жакале Гоффа.

Критерии оценки выступления и ответов на коллоквиуме:

100-85 баллов (отлично) - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобще-

ния, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов (хорошо) - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 балл (удовлетворительно) - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов (неудовлетворительно) - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Комплект тестов для текущей аттестации

Вариант 1

1. О. Конт выделял следующие эпохи в развитии мышления:

1) мифологическая, 2) позитивная, 3) критическая, 4) метафизическая, 5) теологическая.

2. Позитивистскую методологию в науке представляют:

1) М. Вебер, 2) О. Конт, 3) Э. Дюркгейм, 4) В.Дильтей, 5) Г.Риккерт.

3. История является наукой, поскольку её конечная цель – причинное объяснение исторических событий, считал:

1) Э. Дюркгейм, 2) Г. Спенсер, 3) В.Дильтей, 4) М. Вебер, 5) Э.Кассирер.

4. Понятие "исторической индивидуальности" ввёл в науку:

1) В.Дильтей, 2) М.Блок, 3) Р.Коллингвуд, 4) Г. Риккерт, 5) М.Вебер.

5. Работу "О логике исторической науке" (1906 г.) написал:

1) В.Дильтей, 2) В. Виндельбанд, 3) Р.Коллингвуд, 4) Г. Риккерт, 5) М.Вебер.

Ключ: 2), 4), 5); 2), 3); 4); 4); 5).

Вариант 2

1. Тезис науки «знать, чтобы предвидеть, чтобы предотвратить» сформулировал:

1) Г.Спенсер, 2) Г.Рикерт, 3) О.Конт, 4) В.Дильтей, 5) М.Вебер.

2. Неокантианскую методологию в науке представляют:

1) М.Вебер, 2) О.Конт, 3) Э.Дюркгейм, 4) Э.Кассирер, 5) Г.Риккерт.

3. История – не наука, поскольку имеет дело с уникальными событиями, а в причинном объяснении главная роль отводится личности, обладающей свободой воли, считал:

1) М.Вебер, 2) О.Конт, 3) Э.Дюркгейм, 4) В.Дильтей, 5) Г.Риккерт.

4. Работу «Науки о природе и науки о культуре» (1910г.) написал:

1) В.Дильтей, 2) М.Блок, 3) Р.Коллингвуд, 4) Г. Риккерт, 5) М.Вебер.

5. Определение человека как существа, способного создавать символы, дал:

1) Г.Риккерт, 2) Р.Коллингвуд, 3) Э.Кассирер, 4) М. Вебер, 5) К.Ясперс.

Ключ: 3); 1), 4), 5); 3); 4); 3).

Вариант 3

1. Достоинства регрессивного метода познания прошлого следующие:

1) позволяет уловить альтернативы развития; 2) облегчает понимание прошлого с позицийрезультата развития; 3) позволяет высветить те явления, которые людям прошлого казалисьмалозначимыми; 4) позволяет глубже вникнуть в прошлое благодаря взгляду «изнутри».

2. «Цель наук о природе – причинное объяснение, а наук о культуре – понимание», - считал:

1) Г.Риккерт, 2) О.Шпенглер, 3) М. Вебер, 4) В.Дильтей, 5) Э.Дюркгейм.

3. Подлинная наука об обществе возможна лишь там, где открываются законы и появляется возможность предсказывать будущее, считал:

1) М.Вебер, 2) О.Конт, 3) Г.Спенсер, 4) Э.Кассирер, 5) В. Дильтей.

4. «Зная прошлое, можно предвидеть будущее», - сказал:

1) П.Валери, 2) М.Блок, 3) Конфуций, 4) О.Уайлд, 5) Ф. Шиллер.

5. Внутренняя критика источника включает следующие действия:

1) оценка достоверности сведений; 2) уяснение смысла документа; 3) перевод и правильное прочтение документа; 4) толкование этнических и географических названий; 5) оценка подлинности документа; 6) оценка сохранности документа; 7) оценка информированности свидетеля; 8) опознание исторических событий; 9) сопоставление сведений, полученных из других источников.

Ключ: 2), 3); 4); 2); 3); 1), 7), 9).

Вариант 4

1. Согласно Г.Риккерту, идиографический метод нацелен на выявление:

1) типического в отличие от исторической разнородности; 2) уникального в отличие от исторической разнородности; 3) исторической индивидуальности в отличие от исторической разнородности; 4) особенного в отличие от исторической разнородности.

2. Понять поведение людей прошлого можно лишь «изнутри» путём «вживания», «вчуствования», «сопереживания» считал:

1) Г.Риккерт, 2) О.Шпенглер, 3) М. Вебер, 4) В.Дильтей, 5) Э.Дюркгейм.

3. Р.Коллингвуд считал, что прошлое непознаваемо, поскольку:

1) историк конструирует факты, исходя из представлений нашего времени; 2) прошлое недоступно для наблюдения; 3) историк сам решает, каким свидетельствам прошлого верить, а каким не верить; 4) мы не способны понять людей прошлого, поскольку они были другими.

4. «История учит нас лишь тому, что она ничему не учит», - сказал:

1) П.Валери, 2) М.Блок, 3) Конфуций, 4) О.Уайлд, 5) Ф. Шиллер.

5. Историческое толкование источников включает следующие действия:

1) оценка достоверности сведений; 2) уяснение смысла документа; 3) перевод и правильное прочтение документа; 4) опознание этнических и географических названий; 5) оценка подлинности документа; 6) оценка сохранности документа; 7) оценка информированности свидетеля; 8) опознание исторических событий; 9) сопоставление сведений, полученных из других источников.

Ключ: 3); 4); 2), 4); 4); 2), 3), 4), 8).

Критерии оценивания тестов:

Отлично – если все ответы даны верно

Хорошо – если 1 ответ дан неверно

Удовлетворительно – если 2 ответа даны неверно

Неудовлетворительно – если 3 ответа даны неверно

Примерный список терминов для составления глоссария

Анализ и синтез
Аналогия в истории
Адекватная причинная обусловленность
Верификация
Гендерная история
Географический детерминизм
Демографический детерминизм
Долгое время
Закон и закономерность
Идеальный тип
Идиографический метод
Индетерминизм
Индивидуальные исторические понятия
Индукция и дедукция
Индивидуализирующее сравнение
Историзм
Историческая антропология
Историцизм
Исторический источник
Исторический метод
Исторический факт
Каузальность в истории
Классовый подход
Клиометрия
Количественная история
Критический метод
Культурный детерминизм
Ментальность
Метафизика
Микроистория
Номотетический метод
Неокантианство
Общие естественнонаучные понятия
Общенаучные методы
Парадигма
Позитивизм
Презентизм
Провиденциализм
Предмет и метод
Системный подход
Сравнительный метод
Стуктурализм
Универсализирующее сравнение
Теория и метод
Формационный подход
Функционализмизм
Цивилизационный подход
Частнонаучные методы
Экономический детерминизм
Эмпатия

Критерии оценки глоссария (письменный ответ)

100-86 баллов (отлично) - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

85-76 баллов (хорошо) - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

75-61 балл (удовлетворительно) - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

60-50 баллов (неудовлетворительно) - незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Темы докладов-презентаций

1. Материальные и духовные факторы развития в истории.
2. Географический детерминизм.
3. Демографический детерминизм.
4. Экономический детерминизм.

5. Психологический детерминизм.

6. Культурный детерминизм.

7. Томас Мальтус и его «Очерк о законе народонаселения» (1798 г.).

8. Логистическая кривая американского демографа Раймонда Пирла.

9. Вильгельм Абель и Майкл Постан о демографических циклах в истории Европы.

10. «Социоестественная история» Э.С. Кульпина в истории Китая.

11. С.А. Нефедов о демографических и династийных циклах в истории Китая.

12. Томас Мальтус и его «Очерк о законе народонаселения» (1798 г.).

13. Логистическая кривая американского демографа Раймонда Пирла.

14. Вильгельм Абель и Майкл Постан о демографических циклах в истории Европы.

15. «Социоестественная история» Э.С. Кульпина в истории Китая.

16. С.А. Нефедов о демографических и династийных циклах в истории Китая.

17. Структурно-функциональный анализ системы социальных связей в книге М. Блока «Феодальное общество» и его результаты.

18. Количественная история в трудах классиков школы Анналов Э. Лабрусса и Ф. Броделя.

19. Концепция «долгого времени» и концепция «ментальностей» в школе Анналов (Р. Мандру и Ж. Дюби).

20. Историческая антропология Жакале Гоффа.

Критерии оценки презентации доклада

	50-60 баллов (неудовлетворительно)	**61-75 (удовлетворительно)**	**76-85 (хорошо)**	**86-100 (отлично)**
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без Привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна, использовано 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы технологии PowerPoint частично.3-4 ошибки в представляемой Информации.	Использованы технологииPowerPoint. Не более 2 ошибок в предтавляемой информации.	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные Ответы.	Ответы на вопросы полные, с привидением примеров и/или пояснений.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Методология исторической науки» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена по всему учебному материалу семестра. Экзамен проводится в форме устного собеседования на основе списка вопросов.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену:

1. Предмет методологии исторической науки
2. Место и роль истории в жизни общества
3. Формы исторического сознания
4. Античная историография
5. Средневековая историография
6. Историография эпохи Ренессанса
7. Историография Века Просвещения

8. Романтическая историография и становление истории как науки

9. «Философия истории» Г.Ф. Гегеля

10. Историческая наука в Германии как эталон научной истории в европейской историографии

11. Позитивистская теория и методология истории во Франции на рубеже XIX – XX веков

12. Историческая наука и неокантианская методология истории в Германии на рубеже XIX – XX веков

13. Марксизм как теория и методология истории

14. Макс Вебер и его вклад в развитие методологии исторической науки

15. Концепция культурно-исторических типов в творчестве Н.Я. Данилевского.

16. Цивилизационный подход к истории в трудах О. Шпенглера и А. Тойнби.

17. Геоистория и экономический материализм ФернанаБроделя

18. Мир-системный подход ИммануилаВаллертайна

19. Теория демографических циклов в историческом познании (В. Абель, М. Постан, Э.С. Кульпин, С.А. Нефёдов).

20. Критический метод в исторической науке. Внешняя и внутренняя критика исторических источников.

21. Исторический метод исследования. Историзм и историцизм. Историзм и презентизм.

22. Предмет и метод истории в трудах В. Виндельбанда и Г. Риккерта.

23. Особенности образования собственных понятий в исторической науке. Индивидуальные исторические понятия и общие (родовые) естественнонаучные понятия.

24. Сравнительный метод в истории (индивидуализирующее и универсализирующее сравнение) и социологии (генерализующее сравнение).

25. М. Вебер об образовании идеально-типических понятий и их применении в исторической науке.

26. М. Вебер о каузальном сведении в истории. Категории «объективной возможности» и «адекватной причинной обусловленности».

27. Микроистория в Италии (К. Гинзбург, Дж. Леви) и США (Н.З. Дэвис)

28. Концепция факта в истории и естествознании

29. Границы исторического познания

30. Структура исторического исследования

31. Общенаучные и частнонаучные методы познания

32. Детерминанты исторического развития и детерминистские концепции в исторической науке

33. Структурно-функциональный анализ системы социальных связей в книге М. Блока «Феодальное общество» и его результаты.

34. Количественная история в трудах классиков школы Анналов Э. Лабрусса и Ф. Броделя.

35. Концепция «долгого времени» и концепция «ментальностей» в школе Анналов (Р. Мандру и Ж. Дюби).

36. Историческая антропология Жака ле Гоффа.

37. Историческое сознание и историческая наука в ситуации постмодерна

38. «Критический поворот» Бернара Лепти и его критика «парадигмы Лабрусса».

Критерии выставления оценки студенту на экзамене

Баллы (рейтинговой оценки)	**Оценка экзамена (стандартная)**	**Требования к сформированным компетенциям**
	Отлично	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, творческими заданиями и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
	Хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками и

		приемами их выполнения.
	Удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
	Неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий.