МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

_____ М.В.Бондаренко
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
«18» марта 2016 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
исторического образования

_____ К.Т. Тихий
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)
«18» марта 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Живая история и историческая реконструкция
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

курс 5 семестр 9
лекции 0 часов
практические занятия 18 часов.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 0 / пр. 0 часов.
всего часов аудиторной нагрузки 18 часов.
в том числе с использованием МАО 0 часов.
самостоятельная работа 18 часов.
в том числе на подготовку к зачету 0 час.
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 9 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 февраля 2016 г. № 91.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры исторического образования, протокол № 6 от «18» марта 2016.

Заведующий кафедрой: д-р ист. наук, профессор К.Т. Тихий
Составитель: канд. ист. наук, доцент Д.А. Рыбель

Оборотная сторона титульного листа

I. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «18» сентября 2017г. № 1

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

II. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «27» сентября 2018г. № 1

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

III. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «28» июня 2019г. № 11

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

IV. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «18» марта 2020г. № 9

Заведующий кафедрой _____ В.А. Тюмилов

(подпись) (и.о. фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины
«Живая история и историческая реконструкция»

Рабочая программа учебной дисциплины «Живая история и историческая реконструкция» разработана для студентов 5 курса, обучающихся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «История и обществознание» в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению.

Дисциплина относится к факультативам. Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 1 зачётную единицу, всего 36 часов. Аудиторная нагрузка составляет 18 часов (семинарские занятия), самостоятельная работа составляет 18 часов. Дисциплина реализуется в 9 семестре, изучение дисциплины завершается зачетом.

Цель: формирование знаний об области нового научно-педагогического направления «living history» (живая история), расширение представлений и способах работы с историческими источниками и реконструкции мира прошлого.

Задачи:

- изучение предыстории движения «живая история»;

- изучение научных и методологических основ «живой истории» и исторической реконструкции на современном этапе;

- рассмотрение принципов и способов применения исторической реконструкции в современной научной и педагогической деятельности.

В результате изучения дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

Код и формулировка компетенции	**Этапы формирования компетенции**	
ПК-7 – способность организовывать сотрудничество	Знает	Способы организации сотрудничества обучающихся, поддержки их активности, инициативности и самостоятельности, развития творческих способности

обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности	Умеет	Организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности
	Владеет	Способами осуществления взаимодействия и сотрудничества с учащимися, поддержания активность и инициативность, самостоятельность обучающихся средней школы, развития их творческих способностей

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(лекционные занятия 0 часов)

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Семинарские занятия (18 часов).

Тема 1. «Живая история» и историческая реконструкция. (4 часа).

Основные понятия, предмет, история развития. Междисциплинарные связи. Проблема понятий «живая история» и «историческая реконструкция», применение термина. Узкий и широкий смысл. Современная историческая реконструкция как особое научной направление по воссозданию материальной культуры прошлого. Методологические проблемы.

Тема 2. Основные направления (эпохи) в рамках исторической реконструкции (6 часов).

Хронологические рамки реконструкций материальной культуры. Каменный век. Античность. Раннее Средневековье, Высокое и Позднее Средневековье, Наполеоника, Вторая мировая война. Вопрос причин популярности тех или иных эпох. Уровень погружения в задачу и масштабы реконструкций.

Тема 3. Историческая реконструкция как околонаучная субкультура (4 часов).

Психологический портрет историков-любителей, реконструкторов. Влияние и роль профессиональных историков. Причины интереса к прошлому. Проблемы классического школьного и вузовского преподавания истории. Перспективы исторической реконструкции в научной среде.

Тема 4. Педагогические аспекты «живой истории» и исторической реконструкции (4 часа).

«Живая история» как научно-педагогическая дисциплина, находящаяся на пересечении таких направлений, как «экспериментальная археология» и «музейная педагогика». Известные музейно-исторические комплексы. Исторические фестивали. Экскурсионная, выставочная и лекционная деятельность реконструкторов и ее перспективы.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по факультативу «Живая история и историческая реконструкция» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и наименование индикатора достижения		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Темы семинарских	ПК-7	Знает	УО-1, УО-2 ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету № 1-16

	занятий	ПК-7	Умеет	УО-4, ПР-7 Конспект ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
		ПК-7	Владеет	УО-4, ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Поляков А.Н. Основы археологии: учебное пособие. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 175 с. http://www.iprbookshop.ru/71300

2. Реконструкция и реставрация памятников истории и культуры / составители Ю. В. Хлистун. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015. — 264 с. http://www.iprbookshop.ru/30266

Дополнительная литература

1. Мардашова Р.С. Педагогическая антропология. Методическое руководство к изучению учебного курса: учебно-методическое пособие. — Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2018. — 49 с. http://www.iprbookshop.ru/77571

2. Попова Е.А. Краткий словарь по истории средних веков: учебно-методическое пособие. — Москва: Российский университет дружбы народов, 2017. — 92 с. http://www.iprbookshop.ru/91017

3. Русина Ю.А. Методология источниковедения: учебное пособие. - Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015. — 204 с. http://www.iprbookshop.ru/68347

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

ЭБС

Научная библиотека ДВФУ: https://www.dvfu.ru/library/

Электронно-библиотечная система Издательства "Лань" (https://e.lanbook.com/);

Электронная библиотека "Консультант студента" http://www.studentlibrary.ru/);

Электронно-библиотечная система Znanium.com (https://new.znanium.com/);

Электронно-библиотечная система IPR BOOKS (http://www.iprbookshop.ru/);

Электронно-библиотечная система "BOOK.ru" (https://www.book.ru/),

Электронная библиотека "ЮРАЙТ" (https://urait.ru/);

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (https://www.elibrary.ru/)

Базы данных и информационные справочные системы

Официальные сайты органов государственной власти. Образовательные порталы

Русскоязычные базы данных и ЭБС

Зарубежные базы данных

Наукометрические, реферативные и библиографические БД

Патентные и нормативно-технические БД

Правовые базы данных

Крупнейшие российские и зарубежные библиотеки

Электронные ресурсы в свободном доступе

Перечень информационных технологий

и программного обеспечения

- Интегрированная платформа электронного обучения Blackboard ДВФУ. Сублицензионное соглашение Blackboard № 2906/1 от 29.06.2012.
- Microsoft Teams - рабочее пространство на основе чата в Office 365
- Google Класс - бесплатный набор инструментов для работы с электронной почтой, документами и хранилищем
- Сервис для групповой коммуникации Google Meet
- Универсальные офисные прикладные программы и средства ИКТ: текстовые редакторы, электронные таблицы, программы подготовки презентаций, системы управления базами данных, органайзеры, графические пакеты и т.п.;
- глобальная компьютерная сеть Интернет, позволяющая получать доступ к мировым информационным ресурсам (электронным библиотекам, базам данных, хранилищам файлов и т.д.);
- автоматизированные поисковые системы;
- образовательные электронные издания.

Программное обеспечение

- - Лицензия ПО Microsoft: подписка Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Торговый посредник: JSC "Softline Trade". Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18.
- - Договор на предоставление услуг Интернет: Абонентский договор № 243087 от 1.01.2018 оказания услуг связи
- - Браузер Google Chrome – свободное ПО;
- - Браузер Mozilia Firefox – свободное ПО.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В основу логики изложения дисциплины положен проблемно-тематический принцип, охватывая максимально возможное количество вопросов, связанных с направлением живой истории и исторической реконструкции. Учебный материал факультатива представлен разделом с практическими занятиями.

Занятия призваны обратить внимание студентов на основные проблемы и факты, сформировать навыки оценки исторического материала, методов критики и анализа данных, сформировать у учащихся основной корпус знаний и умений, умение работать с текстами. В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разные формы работы: подготовка материала по заранее намеченным вопросам, контрольные опросы, круглые столы, подготовка докладов и презентаций, выполнение студентом заданий для самостоятельной работы.

Самостоятельная работа включает в себя чтение и рецензирование статей (по желанию), подготовку конспектов, выполнение индивидуальных заданий. Освоение курса должно способствовать развитию навыков сопоставления и анализа больших объемов информации. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических сообщений, которые проверяются преподавателем, обсуждаются и учитываются при итоговом контроле знаний по курсу, на зачете.

Основная литература курса доступна в электронно-библиотечных системах, с которыми у ДВФУ заключен договор. Таким образом, студенту доступны полные тексты рекомендованных книг при условии нахождения в сети ДВФУ. В первую очередь необходимо изучить основную литературу, представленную в курсе, это необходимый минимум, гарантирующий успешное прохождение контрольных мероприятий. Для расширения и углубления знаний по дисциплине студент может обратиться к дополнительной литературе. При работе с литературой важно выработать умение различать т.н. «источники» и «исследования», с целью чего на

занятиях предпринимается обсуждение аутентичных документов эпохи с последующим анализом и критикой.

В процессе преподавания дисциплины могут применяться следующие методы активного/ интерактивного обучения:

- лекция с опорой на аудио-визуальный контент;
- проблемный семинар;
- семинар пресс-конференция;

Лекция - беседа с использованием техники обратной связи. Обратная связь в виде реакции аудитории на слова и действия преподавателя помогает ему умело оценить по реакции всей аудитории на поставленный им вопрос уровень знаний и усвоения информации и внести соответствующие коррективы в методику занятий.

Вопросы задаются и в начале, и в конце изложения каждого логического раздела лекции. Первый – для того, чтобы узнать, насколько студенты осведомлены по излагаемой проблеме. Второй - для контроля качества усвоения материала.

Если аудитория в целом правильно отвечает на вводный вопрос, преподаватель излагает материал тезисно и переходит к следующему разделу лекции. Если же число правильных ответов ниже желаемого уровня, преподаватель читает подготовленную лекцию, в конце смыслового раздела задает новый (контрольный) вопрос. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса преподаватель возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

Проблемная лекция - форма обучения в которой привлечение студентов к активной деятельности осуществляется преподавателем с помощью создания проблемных ситуаций

В течение лекции мышление студентов происходит с помощью создания преподавателем проблемной ситуации до того, как они получат всю необходимую информацию, составляющую для них новое знание. Студенты самостоятельно пробуют найти решение проблемной ситуации.

Для управления мышлением студентов на проблемной лекции используются заранее составленные преподавателем проблемные и информационные вопросы. Проблемные вопросы – вопросы, ответ на которые не содержится в прежних знаниях студентов и которые вызывают интеллектуальные затруднения у них. Они содержат в себе ещё не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определённый целенаправленный мыслительный процесс. В проблемном вопросе, в проблемной ситуации всегда должно иметь место противоречие.

Проблемный семинар опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная, противоречивая обстановка, создаваемая за занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения.

Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения полученных ранее.

Используемый метод проблемного обучения – частично поисковый (эвристический). Суть его в том, что, поставив учебную проблему, преподаватель для ее решения привлекает студентов, т.е. проблема решается преподавателем совместно с обучаемыми. Этот метод более трудный для применения. Задача преподавателя состоит в том, чтобы управлять действиями студентов, помочь им пройти отдельные этапы в решении поставленной проблемы. Например, он проводит эвристическую беседу, состоящую из серии взаимосвязанных вопросов, каждый из которых является шагом на пути к решению проблемы. В результате использования частично поискового метода студенты овладевают умением самостоятельно выполнять отдельные шаги решения проблемы, отдельные этапы ее исследования.

Частично-поисковый метод не обеспечивает готовности студентов к решению целостных проблем, поскольку такое решение требует прохождения системы этапов. Поэтому проблемное обучение должно неизменно включать и такой метод, который предусматривает систематическое решение проблем и проблемных задач разного типа. И поскольку процесс решения любой проблемы требует определенного исследования, этому виду проблемного обучения соответствует исследовательский метод.

Сущность данного метода обусловлена его функциями. Во-первых, он признан обеспечить овладение методами научного познания. Во-вторых, он формирует черты творческой деятельности и, наконец, является условием формирования интереса. Этот метод формирует у учащихся поисковую, творческую деятельность по решению новых для них проблем.

Учебная проблема – явление субъективное и существует в сознании обучаемого в идеальной форме, в мысли. Учебная проблема понимается как отражение (форма проявления) логико-психологического противоречия процесса усвоения, определяющее направление умственного поиска, пробуждающее интерес к исследованию (объяснению) сущности неизвестного и ведущее к усвоению нового понятия – или нового способа действия. Различие между познавательной задачей и учебной проблемой состоит в том, что объективное противоречие задачи в сознании учащегося превращается в проблему. Как психолого-дидактическая категория учебная проблема несет в себе новое знание и новый способ действия.

Учебную проблему не нужно путать с научной проблемой. Последняя выдвигается, разрабатывается учеными и определяет направление научного исследования. Учебная проблема воспринимается студентами путем создания преподавателем проблемной ситуации (способ решения задачи, поиск ответа становится личной проблемой обучаемого). Действия студентов по решению проблем всегда сжаты во времени и направляются преподавателем.

Семинар – пресс-конференция. По каждому вопросу плана семинара преподавателем назначается группа обучаемых (3-4 человека) в качестве

экспертов. Они всесторонне изучают проблему и выделяют докладчика для изложения тезисов по ней. После первого доклада участники семинара задают вопросы, на которые отвечают докладчик и другие члены экспертной группы. Вопросы и ответы составляют центральную часть семинара. На основе вопросов и ответов развертывается творческая дискуссия, итоги которой подводят сначала докладчик, а затем преподаватель. Аналогичным образом обсуждаются и другие вопросы плана семинарского занятия. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения темы, оценивает работу экспертных групп, определяет задачи самостоятельной работы.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Наименование предмета, дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта (с указанием номера помещения)
1	2	3	4
	Живая история и историческая реконструкция	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	692519, г. Уссурийск, ул. Чичерина, д. 44, ауд. 117.

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

по дисциплине «Живая история и историческая реконструкция»
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

Уссурийск
2016

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-18 неделя	Чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы	8	УО-1, ПР-7
	5-15 неделя	Подготовка индивидуальных заданий	5	ПР-11
	16-18 неделя	Рецензия на статью	5	ПР-13
	Итого:		18 часов	

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

На самостоятельную работу студентов отводится 18 часов. Самостоятельная работа состоит из подготовки к практическим занятиям, работы над рекомендованной литературой, написания докладов по теме семинарского занятия, чтения статьи, индивидуальных заданий.

Приступая к самостоятельной работе, студент должен, прежде всего, ознакомиться со списком литературой. Основная и дополнительная литература выдается учащимся на первом занятии. Кроме того, в случае выполнения индивидуальных занятий возможно непосредственное предоставление личной литературы преподавателя.

Практические задания подразумевают плотную работу с литературой по заранее намеченным вопросам, пунктам. В процессе работы учащийся выделяет основные понятия и термины, структурирует и конспектирует материал по проблемному или хронологическому принципу. Одновременно производится анализ и критика изучаемой информации. Последующее обсуждение на практическом занятии призвано выявить уровень полученных знаний (с помощью дополнительных и наводящих вопросов), устранить ошибки в интерпретации материала, составить стройную, непротиворечивую

картину прошлого. Вырабатывается умение работать с большими объемами специализированной литературы, тезисно и ясно вычленять главное, фиксировать термины и понятия, замечать второстепенное.

Оценка самостоятельной работы по практическому заданию производится в соответствии с показателями полноты ответа, грамотности и последовательности изложения, личного понимания студентом описываемых им процессов и явлений.

Индивидуальные задания (ПР-11) призваны развить навык работы с научными публикациями по заданной теме и подготовить студента к написанию научных работ (курсовых и дипломов) и докладов. Индивидуальные задания выдаются в зависимости от личных особенностей и успехов учащегося и изучаемых тем. Собеседование с преподавателем проходит в назначенные часы консультаций на кафедре, либо возможна публичная дискуссия на занятии.

Критерии оценки индивидуальных заданий.

- 5 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

- 4 балла - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

- 3 балла - проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

- 2 балла - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Формы контроля и критерии оценки самостоятельной работы студентов.

УО-1 Собеседование; УО-2 Коллоквиум - собеседование преподавателя с обучающимися. Цель — контролирование глубины усвоения теоретического материала; понимания сущности явлений. Таким образом, проводя коллоквиум, как правило, путем индивидуального собеседования, преподаватель прежде всего оценивает, в какой мере обучающиеся изучили материал и рекомендуемую литературу, насколько глубоко усвоили теоретический материал, поняли сущность рассматриваемых явлений.

Проверка умения обрабатывать и анализировать данные позволяет, во-первых, исключить грубые ошибки в ходе усвоения материала; во-вторых, вырабатывать у студентов навыки качественных и количественных обобщений при проведении научных исследований; в-третьих, оценивать допустимый разброс оценок анализируемого события и в целом способствовать развитию необходимой культуры работы. При применении этой формы занятия студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды.

Критерии оценки ответа студента на собеседовании, коллоквиуме, семинаре:

Развернутый ответ учащегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на вопрос или обсуждаемую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Оценивается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа. Отличным показателем считается, если:

1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Хороший показатель – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеет некоторые недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Удовлетворительный показатель – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, то ответ не засчитывается.

УО-4 Круглый стол

Круглый стол – это практическое занятие, в основу которого преднамеренно заложены несколько точек зрения на один и тот же вопрос,

свободное обсуждение которых подводит к приемлемым для всех участников позициям и решениям. Основной целью круглого стола является углубление теоретических профессиональных знаний и прогнозирование возможных практических результатов. В ходе круглого стола решаются следующие задачи через формирование навыков активного слушания и коммуникации, умения выслушать различные точки зрения; умения отстаивать собственную точку зрения; критического мышления и прогнозирования, нахождение значимой информации; критическая оценка доказательств.

Критерии оценки ответов в рамках «круглого стола»:

Масштабность, глубина и оригинальность суждений, аргументированность, взвешенность и конструктивность предложений, умение вести дискуссию, отстаивать свое мнение; активность в обсуждении, общая культура и эрудиция.

ПР-7 Конспект

Конспект – это сокращённая запись информации. В конспекте, как и в тезисах, должны быть отражены основные положения текста, которые при необходимости дополняются, аргументируются, иллюстрируются одним или двумя самыми яркими и, в то же время, краткими примерами. Цель написания конспекта (статьи, параграфа учебника, монографии) – способствовать более ясному и последовательному построению изучаемого материала, его фиксации, акцентированию на важном и существенном. Конспектирование является одним из наиболее эффективных способов сохранения основного содержания прочитанного текста, способствует формированию умений и навыков переработки любой информации.

Критерии оценки конспекта:

Конспект должен содержать исходные данные источника, на основе которого он написан, в нём должны найти отражение основные положения текста, должны быть выделены информативные центры, главные положения желательно сформулированы своими словами. Отдельные положения подкрепляются цитатами или примерами из текста. Объём конспекта не

должен превышать одну треть исходного текста. Текст может быть как научный, так и научно-популярный. Конспект может быть кратким или подробным. Он может содержать без изменения предложения конспектируемого текста или использовать другие, более сжатые формулировки. Плановый конспект составляется на основе плана статьи или плана книги. Каждому пункту плана соответствует определенная часть конспекта. Тематический конспект составляется на основе ряда источников и представляет собой информацию по определенной проблеме. Текстуальный конспект состоит в основном из цитат статьи или книги. Свободный конспект включает в себя выписки, цитаты, тезисы.

ПР-13 Творческое задание (рецензия).

Рецензия – письменная работа, заметка, раскрывающая содержание рецензируемого документа (монографии, статьи, научной работы) и дающая мотивированную критическую оценку, как отдельным его положениям, так и рецензируемому документу в целом. Рецензия, в отличие от конспекта, представляет связное изложение авторского материала. Основные функции рецензии – информирующая и оценочная. Рецензия готовится на одну статей, с которой учащийся познакомился в ходе обучения. Логика изложения материала рецензии должна соответствовать типовому плану ее написания: объект анализа, актуальность темы, формулировка основного тезиса, общая оценка, недостатки, недочеты; выводы. Оценочные выводы должны быть мотивированы и сформулированы либо по ходу рассуждений, либо как завершение анализа.

Рецензирование строится по определенному плану.

- Вводная часть должна содержать библиографическую информацию о прочитанной монографии или статье (выходные данные), общую характеристику прочитанной работы, а также некоторые специфические особенности, которые могут быть важны для понимания рецензируемой монографии (например, наличие приложений, указателей и т. д.). Также необходимо привести биографические сведения об авторе в том объеме,

который представляется возможным и уместным. Далее студент должен охарактеризовать особенности источниковой базы рецензируемого исследования и историографии проблемы.

- В основной части работы необходимо отразить знание содержания исследования. Причем рецензия не должна копировать оглавление и быть похожей на конспект. Студент должен показать, что способен самостоятельно проанализировать содержание, основные идеи автора; оценить его вклад в изучение конкретной исторической проблемы. Большим плюсом рецензии может стать выражение личного отношения к содержанию: согласие или несогласие, одобрение или критику. Кроме того, выявление уже существующих рецензий на данную монографию или статью в научной периодике поможет студенту лучше сориентироваться в профессиональном историческом пространстве и оценить место в нем рецензируемого труда.

- В заключение работы студент может объяснить, как данное исследование способствовала его личному развитию и образованию.

Рецензия должна быть оформлена в печатном виде. Объем рецензии – не более 3х стр. текста. За это задание студент может получить до 10 баллов.

Критерии оценки рецензии (письменный ответ):

1. Соответствие требованиям научности.

2. Следование алгоритму рецензирования, характеристика всех критериев.

3. Грамотное изложение. Не допускаются разговорные и просторечные выражения.

4. Логичность, последовательность изложения.

5. Краткость, отсутствие чрезмерно длинных предложений и лишней информации. Основная ошибка, при составлении рецензий – избыточность информации, длинноты в формулировках мыслей. Необходимо избегать вводных слов и предложений, сложных предложений.

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Живая история и историческая реконструкция»
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

Уссурийск
2016

ПАСПОРТ ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-7 – способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности	Знает	Способы организации сотрудничества обучающихся, поддержки их активности, инициативности и самостоятельности, развития творческих способности
	Умеет	Организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности
	Владеет	Способами осуществления взаимодействия и сотрудничества с учащимися, поддержания активность и инициативность, самостоятельность обучающихся средней школы, развития их творческих способностей

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Темы семинарских занятий	ПК-7	Знает	ПР-7 Конспект УО-1, УО-2	Вопросы к зачету № 1-16
		ПК-7	Умеет	ПР-7 Конспект УО-1, УО-2 ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
		ПК-7	Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания УО-4, ПР-13	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Компетенция	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
ПК-7 – способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности	Знает	Способы организации сотрудничества обучающихся, поддержки их активности, инициативности и самостоятельности, развития творческих способности	*Знание с*пособов организации сотрудничества обучающихся, поддержки их активности, инициативности и самостоятельности, развития творческих способности	*Способен перечислить и охарактеризовать* способы организации сотрудничества обучающихся, поддержки их активности, инициативности и самостоятельности, развития творческих способности

	Умеет	Организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности	*Способность организовывать* сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности	*Способен / не способен организовывать* сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности
	Владеет	Способами осуществления взаимодействия и сотрудничества с учащимися, поддержания активность и инициативность, самостоятельность обучающихся средней школы, развития их творческих способностей	*Многообразие путей (способов) осуществления* взаимодействия и сотрудничества с учащимися, поддержания активности и инициативности, самостоятельности обучающихся средней школы, развития их творческих способностей	*Простые (однообразные) / разнообразные пути (способы)* осуществления взаимодействия и сотрудничества с учащимися, поддержания активности и инициативности, самостоятельности обучающихся средней школы, развития их творческих способностей

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины «Живая история и историческая реконструкция»

Оценочные средства промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Живая история и историческая реконструкция» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет, который выставляется по результатам успешного выполнения всех заданий, предусмотренных программой курса. Рейтинг-планом дисциплины зачет предусмотрен в виде суммы баллов по результатам успешного выполнения всех контрольных заданий, предусмотренных программой курса. Если студент

не согласен с полученными результатами, он может пройти промежуточную аттестацию в форме устного собеседования по вопросам:

Вопросы к зачету:

1. Основные понятия, предмет, история развития. Междисциплинарные связи.
2. «Живая история» и «историческая реконструкция», применение термина. Узкий и широкий смысл.
3. Современная историческая реконструкция как особое научной направление по воссозданию материальной культуры прошлого. Методологические проблемы.
4. Хронологические рамки реконструкций материальной культуры. Каменный век.
5. Античность.
6. Раннее Средневековье.
7. Высокое и Позднее Средневековье.
8. Наполеоника.
9. Вторая мировая война. Вопрос причин популярности тех или иных эпох. Уровень погружения в задачу и масштабы реконструкций.
10. Психологический портрет историков-любителей, реконструкторов. Влияние и роль профессиональных историков. Причины интереса к прошлому.
11. Проблемы классического школьного и вузовского преподавания истории.
12. Перспективы исторической реконструкции в научной среде.
13. «Живая история» как научно-педагогическая дисциплина, находящаяся на пересечении таких направлений, как «экспериментальная археология» и «музейная педагогика».
14. Известные музейно-исторические комплексы.
15. Исторические фестивали.
16. Экскурсионная, выставочная и лекционная деятельность реконструкторов и ее перспективы.

Критерии выставления оценки студенту на зачете

Баллы (рейтинг)	**Оценка зачета (стандартная)**	**Требования к сформированным компетенциям**
	Зачтено	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, творческими заданиями и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
	Не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий.

Текущая аттестация студентов

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Кельтские страны в эпоху Средневековья и раннего Нового времени» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется преподавателем курса.

УО-1 Собеседование

УО-2 Коллоквиум

УО-4 Дискуссия

ПР-7 Конспект

ПР-11 Разноуровневые задачи и задания

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность в курсе, своевременность выполнения всех видов заданий);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для текущей аттестации

УО-1 - собеседование; УО-2 – коллоквиум.

Критерии оценки ответа студента на собеседовании, коллоквиуме, семинаре:

5 баллов выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания основных проблем, методик анализа, источниковедческих подходов, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений происходивших в Европе и мире, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 балла выставляется студенту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных проблем развития советского общества, историографических подходов, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла выставляется студенту, если ответ, свидетельствующий в основном о знании основных проблем развития советского общества, историографических подходов, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла выставляется студенту за ответ, обнаруживающий незнание актуальных проблем новой истории, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

УО-4 Круглый стол

Круглый стол – это практическое занятие, в основу которого преднамеренно заложены несколько точек зрения на один и тот же вопрос, свободное обсуждение которых подводит к приемлемым для всех участников позициям и решениям. Основной целью круглого стола является углубление теоретических профессиональных знаний и прогнозирование возможных практических результатов. В ходе круглого стола решаются следующие задачи через формирование навыков активного слушания и коммуникации, умения выслушать различные точки зрения; умения отстаивать собственную точку зрения; критического мышления и прогнозирования, нахождение значимой информации; критическая оценка доказательств.

Критерии оценки ответов в рамках «круглого стола»:

Масштабность, глубина и оригинальность суждений, аргументированность, взвешенность и конструктивность предложений, умение вести дискуссию, отстаивать свое мнение; активность в обсуждении, общая культура и эрудиция.

ПР-7 Конспект

Конспект – это сокращённая запись информации. В конспекте, как и в тезисах, должны быть отражены основные положения текста, которые при необходимости дополняются, аргументируются, иллюстрируются одним или двумя самыми яркими и, в то же время, краткими примерами. Цель написания конспекта (статьи, параграфа учебника, монографии) – способствовать более ясному и последовательному построению изучаемого материала, его

фиксации, акцентированию на важном и существенном. Конспектирование является одним из наиболее эффективных способов сохранения основного содержания прочитанного текста, способствует формированию умений и навыков переработки любой информации.

Критерии оценки конспекта:

Конспект должен содержать исходные данные источника, на основе которого он написан, в нём должны найти отражение основные положения текста, должны быть выделены информативные центры, главные положения желательно сформулированы своими словами. Отдельные положения подкрепляются цитатами или примерами из текста. Объём конспекта не должен превышать одну треть исходного текста. Текст может быть как научный, так и научно-популярный. Конспект может быть кратким или подробным. Он может содержать без изменения предложения конспектируемого текста или использовать другие, более сжатые формулировки. Плановый конспект составляется на основе плана статьи или плана книги. Каждому пункту плана соответствует определенная часть конспекта. Тематический конспект составляется на основе ряда источников и представляет собой информацию по определенной проблеме. Текстуальный конспект состоит в основном из цитат статьи или книги. Свободный конспект включает в себя выписки, цитаты, тезисы.

ПР-11. Разноуровневые задачи и задания. Индивидуальные задания.

Индивидуальные задания и задания для самостоятельного изучения призваны развить навык работы с научными публикациями по заданной теме и подготовить студента к написанию научных работ (курсовых и дипломов) и докладов. Индивидуальные задания выдаются в зависимости от личных особенностей и успехов учащегося и изучаемых тем. Собеседование с преподавателем проходит в назначенные часы консультаций на кафедре, либо возможна публичная дискуссия на занятии.

Критерии оценки индивидуальных заданий.

- 5 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

- 4 балла - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

- 3 балла - проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

- 2 балла - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Методические указания по рецензированию статьи (ПР-13)

Студент должен выбрать и прочитать статью об одном из аспектов кельтской истории эпохи Средневековья. По прочтению должна быть написана рецензия. В связи со специфичностью своей цели (проверка факта чтения статьи и уяснения ее содержания студентом) учебная рецензия в

некоторых аспектах может отличаться от норм, принятым в публицистическом или научном жанре рецензии.

Рецензирование строится по определенному плану.

- Вводная часть должна содержать библиографическую информацию о прочитанной статье (выходные данные), общую характеристику прочитанной работы, а также некоторые специфические особенности, которые могут быть важны для понимания (например, наличие приложений, указателей и т. д.). Также необходимо привести биографические сведения об авторе в том объеме, который представляется возможным и уместным. Далее студент должен охарактеризовать особенности источниковой базы рецензируемого исследования и историографии проблемы.

- В основной части работы необходимо отразить знание содержания. Причем рецензия не должна копировать оглавление книги и быть похожей на конспект. Студент должен показать, что способен самостоятельно проанализировать основные идеи автора; оценить его вклад в изучение конкретной исторической проблемы. Большим плюсом рецензии может стать выражение личного отношения к содержанию: согласие или несогласие, одобрение или критику. Кроме того, выявление уже существующих рецензий на данную статью в научной периодике поможет студенту лучше сориентироваться в профессиональном историческом пространстве и оценить место в нем рецензируемого труда.

- В заключение работы студент может объяснить, как данная статья способствовала его личному развитию и образованию.

Рецензия должна быть оформлена в печатном виде. Объем рецензии – не более 1-й стр. текста.

Критерии оценки рецензии:

1. Соответствие требованиям научности.
2. Следование алгоритму рецензирования, характеристика всех критериев.

3. Грамотное изложение. Не допускаются разговорные и просторечные выражения.
4. Логичность, последовательность изложения.
5. Краткость, отсутствие чрезмерно длинных предложений и лишней информации. Основная ошибка, при составлении рецензий – избыточность информации, длинноты в формулировках мыслей. Необходимо избегать вводных слов и предложений, сложных предложений.