МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

_____ М.В. Бондаренко
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
«18» марта 2016 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
исторического образования

_____ К.Т. Тихий
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)
«18» марта 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
История Древней Греции
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

курс1 семестр 2
лекции 36 часов
практические занятия 36 часов
лабораторные работы не предусмотрены.
в том числе с использованием МАО 18/18
всего часов аудиторной нагрузки 72 часа
в том числе с использованием МАО 36
самостоятельная работа 108 часов
в том числе на подготовку к экзамену 36
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет не предусмотрен
экзамен 2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 февраля 2016 г. № 91

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры исторического образования, протокол № 6 от «18» марта 2016 г.

Заведующий кафедрой: д-р ист. наук, профессор К.Т. Тихий
Составитель: канд. ист. наук, доцент В.А. Лынша

Оборотная сторона титульного листа

I. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «18» сентября 2017г. № 1

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

II. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «27» сентября 2018г. № 1

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

III. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «28» июня 2019г. № 11

Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий

(подпись) (и.о. фамилия)

IV. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «18» марта 2020г. № 9

Заведующий кафедрой _____ В.А. Тюмилов

(подпись) (и.о. фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины
«История Древней Греции»

Рабочая программа учебной дисциплины «История Древней Греции» - разработана для студентов 1 курса, обучающихся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «История и обществознание» в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению.

Дисциплина «История Древней Греции» относится к дисциплинам вариативной части, обязательная дисциплина. На ее изучение отводится 5 зачетных единицы (180 часов). Аудиторная нагрузка составляет 72 часа (36 часов – лекции, 36 часов – практические занятия), самостоятельная работа составляет 108 часов. На подготовку к экзамену отводится 36 часов. Дисциплина реализуется во 2 семестре; изучение дисциплины заканчивается экзаменом.

Содержание дисциплины охватывает историю Древней Греции в античном Средиземноморье. Особенности природных условий и население древней Эллады. Ахейская культура и «гомеровская» Греция. Греческая колонизация и специфика древнегреческого полиса. Специфика рабства в Афинах и Спарте. Расцвет афинской демократии, ее институты и особенности. Особенности эллинизма и сущность эллинистического периода в истории античной цивилизации. Формирование понятия античной культуры. Мифология, религия и культура древней Эллады.

Дисциплина «История Древней Греции» логически и содержательно связана с такими дисциплинами как «История Древнего Мира», «История Древнего Рима», «История средних веков», «Культура Древнего мира», «История России (до XVIII века)» и «Культурология».

Цель дисциплины: формирование целостного и всестороннего представления об особенностях исторического развития Древней Греции, о месте и значении Древней Греции во всемирной истории.

Задачи дисциплины: формирование глубоких и разносторонних знаний по истории Древней Греции и истории античной средиземноморской цивилизации; формирование целостного представления об уникальном пути становления античной цивилизации и роли Древней Греции в этом историческом процессе; формирование глубоких и всесторонних знаний о причинах и условиях зарождения и развития таких уникальных социальных и политических институтов Древней Греции, как гражданская община, греческий полис, город-государство, полития, тимократия, демократия, греческая монархия; формирование целостного представления о феномене древнегреческой культуры (театр, олимпийские игры, архитектура, скульптура и живопись, философия и наука), благодаря которому были заложены основы современной европейской цивилизации.

Для успешного изучения дисциплины «История Древней Греции» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность использовать современные методы и технологии (в том числе информационные) в профессиональной деятельности (ОК – 5);
- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции (ОК – 9).

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные и общепрофессиональные компетенции(элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	**Этапы формирования компетенции**	
ОПК-1: готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	Знает	Социальную значимость своей будущей профессии и мотивы осуществления профессиональной деятельности
	Умеет	Осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость
	Владеет	Навыками обоснования социальной значимости своей будущей профессии, мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
ПК-1:	Знает	Требования образовательных стандартов к

готовностью реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов		структуре и содержанию образовательной программы по предмету
	Умеет	Реализовать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов
	Владеет	Теоретическими и практическими знаниями предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «История Древней Греции» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

- лекция – беседа с техникой обратной связи;
- лекция – пресс-конференция;
- семинар – развернутая беседа;
- семинар – коллоквиум;
- семинар – слайд-презентация

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия (36 часов, 18 часов с МАО).

Тема 1. Минойский Крит в конце III тыс. – 1450 г. до н.э. (2 часа)

1. История открытия и изучения культуры Минойского Крита.
2. Разработка археологической периодизации бронзового века Крита.
3. Особенности языка, письменности и религии Минойского Крита
4. Характерные черты социально-экономической и политической организации Минойской державы.

Тема 2. Микенская цивилизация и ахейское обществов XVII – XIII вв. до н.э. (2 часа)

1. Открытие и изучение Микенской цивилизации.

2. Культурные достижения ахейцев в эпоху расцвета (1500–1200 гг. до н.э.)

3. Дешифровка линейного письма В и ее значение для изучения Микенской цивилизации.

4. Социальный, политический и экономический строй ахейского общества по данным Пилосского архива.

Тема 3. Греция в период «темных веков»: XI – IX вв. до н.э. (2 часа)

1. Сведения античной традиции по истории Эллады в период «темных веков».

2. Археологические данные о положении дел в Элладе в период «темных веков».

3. Поэмы Гомера как исторический источник.

4. Поэмы Гомера «Илиада» и «Одиссея» о социальной структуре и роли дарообмена в «гомеровском» обществе.

Тема 4. Изучение феномена «архаической революции» в западной и отечественной историографии XX века (2 часа)

1. Сущность понятия «архаической революции».

2. Начало перелома в западной историографии: критика концепции античного рабовладения (У. Уэстерманн и М. Финли).

3. Возрастание интереса к изучению эпохи архаики в западной историографии в связи с поиском причин рождения феномена «греческого чуда».

4. Традиционная модернизаторская концепция феномена «греческого чуда» в западной и марксистской (советской) историографии.

5. Характерные черты антимодернизаторской, или «гиперскептической» школы (от М. Финли и Ч. Старра до Э. Снодграсса и И. Морриса). Книга ХарийсаТуманса «Рождение Афины» как резюме «гиперскептической» историографии.

6. «Гиперскептики» (Ю.В. Андреев, В.П. Яйленко), традиционалисты классового подхода (Т.В. Блаватская, Э.В. Фролов) и «личностники» (И.Е.

Суриков, Б.С. Ляпустин) в отечественной историографии рубежа XX – XXI веков.

Тема 5. Основные черты развитияГреческого общества в период архаики (4 часа), с использованием активного метода обучения лекция – пресс-конференция

1. Географическая среда и особенности аграрной экономики Греции.

2. Рождение архаического города и определяющие факторы его развития.

3. Великая греческая колонизация и роль связей с Востоком в развитии греческой культуры.

4. Сущность раннего греческого законодательства.

5. Феномен старшей тирании и его место в политическом и культурном развитии Греции.

6. Значение «архаической революции» в истории Греции.

Тема 6. Стасис в Афинах на рубеже VII – VI вв. и реформы Солона (2 часа),), с использованием метода активного обучения лекция – беседа с техникой обратной связи

1. Килонова смута и законы Драконта.

2. Солон и ФеогнидМегарский о стасисе в архаическом полисе.

3. Аристотель и Плутарх о социально-политической обстановке в Аттике накануне реформ Солона. Особенности «долгового рабства» во времена Солона.

4. Основные преобразования Солона (сейсахфия, запрет самозаклада, тимократия): Солон как защитник тимократии и традиционных устоев.

5. Споры вокруг оценки характера реформ Солона в отечественной историографии.

Тема 7. Стасис и тирания в Афинах после Солона: Реформы Клисфена (2 часа), с использованием активного методаобучения лекция-беседа с использованием обратной техники связи

1. Стасис после Солона и тирания Дамасия.
2. Тирания Писистрата и его отношение к «конституции» Солона.
3. Стасис после изгнания Гипия и реформы Клисфена.

Тема 8. Греко-персидские войны: 500 – 449 гг. до н.э. (2 часа)

1. Причины греко-персидских войн. Ионийское восстание.

2. Первое вторжение персов в Грецию. Походы Мардония и Дария I.

3. Поход Датиса и Артаферна. Марафонская битва.

4. Положение в Греции между походами персов. Морская программа Фемистокла.

5. Поход Ксеркса. Сражение у Фермопил и Саламинская битва.

6. Битвы при Платеях и Микале. Тройная победа на реке Эвримедонт.

7. Каллиев мир.

Тема 9. Политический строй Афинского полиса в эпоху расцвета демократии в V – IV вв. до н.э. (2 часа), с использованием активного метода обучения лекция – пресс-конференция

1. Политико-правовые и религиозные основания демократического строя.

2. Экклесия и ее место в политической системе Афин в V – IV вв. до н.э.

3. Буле и его место в политической жизни Афин (Определял ли Совет основные направления внутренней и внешней политики Афин в 477–338 гг. до н. э.?).

4. Место и роль Ареопага и Гелиэи в политической жизни Афин

5. Слабые стороны афинской демократической системы. Критика афинской демократии у Платона (диалог «Законы») и его политический проект.

Тема 10. Афинская архэ и межэллинские отношения в V в. до н.э. (2 часа)

1. Образование Делосского морского союза, его первоначальные функции и устройство.

2. Политика Афин в Делосском союзе, превращение союза в Афинскую архэ.

3. Организация сбора союзной подати в Афинской архэ.

4. Понтийская экспедиция Перикла.

5. Кризис и распад Афинской архэ в период Пелопоннесской войны.

Тема 11. Пелопоннесская война: 431 – 404 гг. до н.э. (2 часа), с использованием активного метода обучения лекция – пресс-конференция

1. Предпосылки и причины Пелопоннесской войны.

2. Архидамова война (431 – 421 гг. до н.э.).

3. Сицилийская экспедиция (415 – 413 гг. до н.э.) и ее последствия для для внутриполитического и внешнеполитического положения Афин.

4. Декелейская война (415 – 403 гг. до н.э.) и морские операции в Ионии (412 – 404 гг. до н.э.).

5. Политический кризис 411 г. до н.э. и радикализация афинской демократии (охлократия и демагоги). Поражение Афинской демократии (403 г. до н.э.).

Тема 12. Социально-экономическое и политическое положениев греческих полисах в первой половине IV в. до н.э. (2 часа),с использованием активного метода лекция-беседас использованием техники обратной связи.

1. Античные современники о кризисе IV до н.э.

2. Экономические и социальные последствия Пелопоннесской войны.

3. Аграрные отношения в Аттике в IV в. до н.э.

4. Развитие товарно-денежных отношений в Спарте и деформации Ликургова строя.

5. Несостоятельность прежней концепции всестороннего и всеобъемлющего кризиса греческого полиса в IV в. до н.э.

Тема 13. Основные черты политическойистории Греции в IV в. до н.э. (2 часа), с использованием активного метода обучения лекция – пресс-конференция

1.Политическая гегемония Спарты в греческом мире в первой трети IV в. до н.э.

2. Политическое развитие Афин в первой половине IV в. до н.э.

3. Возвышение и гегемония Фив в 379 – 362 гг. до н.э.

4. Второй Афинский морской союз (378 – 355 гг. до н.э.) и Союзническая война (357 – 355 гг. до н.э.).

5. Осознание кризиса полисной автаркии и многоцентровости. План Исократа по урегулированию политического кризиса в Греции.

Тема 14. Возвышение и гегемония Македонии в греческом мире(2 часа)

1. Особенности социально-экономического и политического строя Македонии в V – IV вв. до н.э.

2. Македония при Филиппе II: внутренняя и внешняя политика.

3. Политические группировки в Афинах во второй половине IV в. до н.э. и их отношение к политике Филиппа II.

4. Панэллинский конгресс в Коринфе и отношение греков к македонской гегемонии.

5. Приход к власти Александра Македонского.

Тема 15. Александр Македонский и Восток (2 часа), с использованием активного метода обучения лекция-беседа с обратной техникой связи.

1. Восточный поход Александра Македонского:

а) Разгром державы Дария;

б) Завоевание Среднй Азии;

в) Поход в Индию.

2. Особенности политики Александра на Востоке:

а) Организация управления завоеванными землями;

б) Градостроительная деятельность;

в) Политика «слияния народов»;

г) Армия и военные преобразования.

3. Оценка личности и деятельности Александра в зарубежной и отечественной историографии.

Тема 16. Политический, социальный и экономическийстрой эллинистических царств Востока (4 часа)

1.Распад империи Александра Македонского и образование системы эллинистических царств.

2. Птолемеевский Египет.

3. Царство Селевкидов.

4. Пергам Атталидов.

5. Развитие греческих полисов в III–I вв. до н.э. Политика царей в отношении полисов.

6. Сущность и характерные черты эпохи эллинизма.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (36 часов, 18 часов с МАО).

Занятие 1. Легенда об Атлантиде: миф или реальность: (4 часа), с использованием метода активного обучения семинар - коллоквиум

1. Содержание рассказа Платона о морской державе Атлантов и отношение античных авторов к этому рассказу.

2. Взрыв интереса к Атлантиде в европейском обществе в начале XX века и причины атлантомании.

3. Диалоги Платона «Тимей» и «Критий и их отношение к сочинению Платона «Государство»: критический анализ исторических источников.

4. Современные археологические данные о Минойском обществе в Средиземном море.

5. Исторические источники древних греков, хеттов и египтян о культуре и обществе древнего Крита в позднем бронзовом веке.

Занятие 2. Социальный и экономический строй ахейскогообщества по данным Кносского и Пилосского архивов

1. Особенности крито-микенского письма и трудности чтения глиняных табличек из Кносского и Пилосского архивов.

2. Социальная структура ахейского общества по данным Пилосского архива:

1) Анакс, лавагет и дамокоро

2) Гекветы, телесты и дамос

3) Хамавэи и доэлы.

3. Земельные отношения и статусы земли: темено, кекемена, китимена, кама и этойнио.

4. Организация ремесленного производства в Пилосском дворце.

Занятие 3. Греческое общество по данным поэмГомера «Илиада» и «Одиссея» (2 часа)

1. Поэмы Гомера «Илиада» и «Одиссея» как исторический источник.

2. Хозяйство гомеровской Греции.

3. Социальная структура гомеровского общества.

4. Социально-политическая организация гомеровского общества.

Занятие 4. Архаическая Греция: Проблема становления полиса(2 часа), с использованием метода активного обучения семинар – развернутая беседа

1. Понятие полиса. Характеристики полиса как основной формы организации общественной жизни.
2. Становление полиса в период архаики. Типы полисов.
3. Военная организация греческого полиса. Греческая фаланга.
4. Проблема «греческого чуда».

Занятие 5. Отражение истории архаического обществав законах критской Гортины (2 часа)

1. Древние авторы о критском обществе и государстве.
2. Гортинское законодательство как исторический источник.
3. Критское общество по законам Гортины.
4. Отношения собственности и хозяйство на Крите по данным гортинских законов.
5. Судебный процесс на Крите по данным гортинских законов.

Занятие 6. Социально-политический строй Спарты в VIII – V вв. до н.э. (2 часа), с использованием метода активного обучения семинар – развернутая беседа

1. Характеристика основных источников по истории Спарты. «Спартанский миф» и его значение для изучения спартанской истории
2. Проблема Ликурга и времени Ликургова законодательства.
3. Социально-политический строй Спарты и его эволюция.
4. Система воспитания и военное дело в Спарте.
5. Спарта – тип полиса или особый путь развития?

Занятие 7. Стасис и тирания в Афинах после Солона:Реформы Клисфена (4 часа)

1. Стасис после Солона и тирания Дамасия.
2. Тирания Писистрата и его отношение к «конституции» Солона.
3. Стасис после изгнания Гипия и реформы Клисфена.

Занятие 8.Развитие демократии в Афинах: деятельность Фемистокла, Эфиальта и Перикла (2 часа), с использованием метода активного обучения семинар – коллоквиум

1. Морская программа Фемистокла: ее военное и политическое значение.

2. Эфиальт и его реформа Ареопага.

3. Социальная политика Перикла и ее место в развитии афинской демократии.

Занятие 9. Социально-экономический строй Афин в V в. до н.э. (2 часа), с использованием метода активного обучения семинар – развернутая беседа

1. Афинский морской союз и роль военно-экономической эксплуатации союзников для развития экономики Афин.

2. Развитие торговли и ремесла в Афинах.

3. Рабский труд и его место в Афинском полисе.

4. Место и роль свободного крестьянского труда в экономике Афинского полиса.

Занятие 10. Политический строй Афинского полиса в эпоху расцвета демократии в V – IV вв. до н.э. (2 часа), с использованием метода активного обучения семинар – развернутая беседа

1. Политико-правовые и религиозные основания демократического строя.

2. Экклесия и ее место в политической системе Афин в V – IV вв. до н.э.

3. Буле и его место в политической жизни Афин (Определял ли Совет основные направления внутренней и внешней политики Афин в 477–338 гг. до н. э.?).

4. Место и роль Ареопага и Гелиэи в политической жизни Афин

5. Слабые стороны афинской демократической системы. Критика афинской демократии у Платона (диалог «Законы») и его политический проект.

Занятие 11. Афинская архэ и межэллинские отношения в V в. до н.э. (2 часа)

1. Образование Делосского морского союза, его первоначальные функции и устройство.

2. Политика Афин в Делосском союзе, превращение союза в Афинскую архэ.

3. Организация сбора союзной подати в Афинской архэ.

4. Понтийская экспедиция Перикла.

5. Кризис и распад Афинской архэ в период Пелопоннесской войны.

Занятие 12. Усиление радикальных тенденций афинской демократии в период Пелопоннесской войны (2 часа)

1. Обострение политической ситуации в Афинах накануне Пелопоннесской войны (процессы против близких Периклу лиц, их политический смысл и значение).

2. Тенденции политического развития в Афинах после смерти Перикла

3. Возрождение олигархической оппозиции и политической роли гетерий. Антидемократический переворот после сицилийской катастрофы.

4. Радикальная демократия и охлократия на последнем этапе войны.

5. Капитуляция Афин и антидемократический переворот 404 г. Правление Тридцати тиранов.

Занятие 13. Возвышение Македонии и установление македонской гегемонии в Греции (2 часа)

1. Политика Филиппа II по укреплению централизованного Македонского государства и его военная реформа.

2. Состояние Афин после Союзнической войны: формирование промакедонской и антимакедонской «партий».

3. Борьба Филиппа II за гегемонию в Греции.

4. Заключительный этап борьбы Филиппа за политическое господство в Греции, битва при Херонее и последующие политические урегулирования.

5. Коринфская лига 338/7 г. до н.э., ее мнимофедеративные основания и действительная роль в качестве инструмента македонской политики.

Занятие 14. Культура Греции классического периода: V – IV вв. до н.э. (2 часа), с использованием метода активного обучения слайд-презентация

1. Греческий театр. Драма и комедия в V в. до н.э.

2. Греческая историография в V в. до н.э.

3. Расцвет греческой архитектуры.

4. Расцвет греческой скульптуры и живописи.

Занятие 15. Политические системы эллинизма (2 часа)

1. Эллинистические монархии и их характерные черты.

2. Греческий полис в эпоху эллинизма.

3. Федеративные объединения Греции в эпоху эллинизма: Ахейский и Этолийский союзы.

Занятие 16. Культура эпохи эллинизма (2 часа), с использованием метода активного обучения слайд-презентация

1. Эллинистический театр и новоаттическая комедия (Менандр).

2. Александрийская и пергамская школы грамматиков. Эллинистическая литература: Каллимах. ФеокритСиракузский.

3. Развитие исторической науки: Иероним из Кардии; Манефон и Берос; Полибий; Диодор Сицилийский.

4. Религия и религиозный синкретизм. Царские культы:культ царя в Птолемеевском Египте и царстве Селевкидов.

5. Архитектура и скульптура эллинизма.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «История Древней Греции» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				Текущийконтроль	Промежуточнаяаттестация
1	Предмет и периодизация «Истории	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 1

	Древней Греции»		Умеет	УО-1 Собеседование УО-2 Коллоквиум	Вопросы к экзамену 1
			Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	Вопросы к экзамену 1
2	Микенская цивилизация в XVII – XIIIвв. ло н.э.	ПК-1	Знает	ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 2-3
			Умеет	УО-1 Собеседование УО-2 Коллоквиум	Вопросы к экзамену 2-3
			Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	Вопросы к экзамену 2-3
3	Древняя Греция в период «Темных веков»	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 4-5
			Умеет	УО-1 Собеседование УО-2 Коллоквиум	
			Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
4	Характерные черты архаической эпохи в Древней Греции	ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 6-8
			Умеет	УО-2 Коллоквиум ПР-1 Тест	
			Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
5	Раннегреческий полис	ОПК-1	Знает	ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 9-12
			Умеет	УО-2 Коллоквиум УО-4 Дискуссия	
			Владеет	УО-3 Доклад-презентация ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
6	Греческий полис классической эпохи. Сущность полиса	ПК-1	Знает	ПР-1 Тест ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 13-19
			Умеет	УО-3 Доклад-презентация УО-4 Дискуссия	
			Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания ПР-13 Чтение и рецензирование монографии	
7	Кризис греческого полиса в эпоху поздней классики	ОПК-1	Знает	ПР-1 Тест ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 20-23
			Умеет	УО-2 Коллоквиум ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
			Владеет	УО-4 Дискуссия ПР-11 Разноуровневые задания	
8	Древняя Греция в эпоху эллинизма	ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 24-30
			Умеет	УО-4 Дискуссия ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
			Владеет	ПР-13 Чтение и рецензирование монографии	

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

Казаров, С.С. Античная цивилизация: / С.С. Казаров; Южный федеральный университет. - Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018. - 96 с. - ISBN 978-5-9275-2876-9. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1039722

Сергеев, В. С. История Древней Греции: учебник для вузов / В. С. Сергеев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 391 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07906-7. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/453420 (дата обращения: 12.04.2020).

Суриков, И. Е. Античная Греция: политогенез, политические и правовые институты (Opuscula selecta II) / И. Е. Суриков. — 2-е изд. — Москва: Издательский Дом ЯСК, 2018. — 760 с. — ISBN 978-5-907117-10-5 (т.2), 978-5-6040195-9-7. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/92382.html

Дополнительная литература:

Гиленсон, Б. А. Литература и культура Древнего мира: учебное пособие / Б.А. Гиленсон. — 2-е изд., стереотип. — Москва: ИНФРА-М, 2020. — 315 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-108140-2. - Текст: электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/972200

Куликова, Ю. В. Древняя Греция: учебно-методическое пособие / Ю. В. Куликова. — Москва: Прометей, 2013. — 64 с. — ISBN 978-5-7042-2378-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/23983.html

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

ЭБС

Научная библиотека ДВФУ: https://www.dvfu.ru/library/

Электронно-библиотечная система Издательства "Лань" (https://e.lanbook.com/);

Электронно-библиотечная система Znanium.com (https://new.znanium.com/);

Электронно-библиотечная система IPR BOOKS (http://www.iprbookshop.ru/);

Электронно-библиотечная система "BOOK.ru" (https://www.book.ru/),

Электронная библиотека "ЮРАЙТ" (https://urait.ru/);

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (https://www.elibrary.ru/)

Базы данных и информационные справочные системы

Официальные сайты органов государственной власти. Образовательные порталы
Русскоязычные базы данных и ЭБС
Зарубежные базы данных
Наукометрические, реферативные и библиографические БД
Патентные и нормативно-технические БД
Правовые базы данных
Крупнейшие российские и зарубежные библиотеки
Электронные ресурсы в свободном доступе

Перечень информационных технологий

и программного обеспечения

- Интегрированная платформа электронного обучения Blackboard ДВФУ. Сублицензионное соглашение Blackboard № 2906/1 от 29.06.2012.
- Microsoft Teams - рабочее пространство на основе чата в Office 365
- Google Класс - бесплатный набор инструментов для работы с электронной почтой, документами и хранилищем
- Сервис для групповой коммуникации Google Meet
- Универсальные офисные прикладные программы и средства ИКТ: текстовые редакторы, электронные таблицы, программы подготовки презентаций, системы управления базами данных, органайзеры, графические пакеты и т.п.;

- глобальная компьютерная сеть Интернет, позволяющая получать доступ к мировым информационным ресурсам (электронным библиотекам, базам данных, хранилищам файлов и т.д.);
- автоматизированные поисковые системы;
- образовательные электронные издания.

Программное обеспечение

- - Лицензия ПО Microsoft: подписка Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Торговый посредник: JSC "Softline Trade". Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18.
- - Договор на предоставление услуг Интернет: Абонентский договор № 243087 от 1.01.2018 оказания услуг связи
- - Браузер Google Chrome – свободное ПО;
- - Браузер Mozilia Firefox – свободное ПО.

VI.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Истории Древней Греции» структурирован на основе проблемно-хронологического принципа, согласно которому ход исторического развития Древней Греции изучается в хронологическом порядке поэтапно, по периодам и эпохам, а внутри них – по проблемам. Лекционные занятия ориентированы на освещение ключевых, наиболее принципиальных и проблемных вопросов развития античной средиземноморской цивилизации и призваны заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.Практические занятия призваны способствовать формированию у обучающихся базовых знаний по истории Древней Греции, умений и навыков работы с научными текстами и историческими источниками, формированию у студентовнавыков оценки исторического материала, методов критики и анализа данных.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разные

формы работы: подготовка материала по заранее намеченным вопросам, контрольные опросы, подготовка докладов и презентаций, выполнение студентом заданий для самостоятельной работы. Самостоятельная работа включает в себя чтение и рецензирование монографий, подготовку конспектов, выполнение индивидуальных заданий. Освоение курса должно способствовать развитию навыков сопоставления и анализа больших объемов информации.При работе с литературой важно выработать у студента умение различать т.н. «источники» и «исследования», с целью чего на занятиях предпринимается обсуждение аутентичных документов эпохи с последующим анализом и критикой.

В процессе преподавания дисциплины применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

- лекция – беседа с техникой обратной связи;
- лекция – пресс-конференция;
- семинар – развернутая беседа;
- семинар – коллоквиум;
- семинар – слайд-презентация.

Лекция - беседа с использованием техники обратной связи. Обратная связь в виде реакции аудитории на слова и действия преподавателя помогает ему умело оценить по реакции всей аудитории на поставленный им вопрос уровень знаний и усвоения информации и внести соответствующие коррективы в методику занятий.

Вопросы задаются и в начале, и в конце изложения каждого логического раздела лекции. Первый – для того, чтобы узнать, насколько студенты осведомлены по излагаемой проблеме. Второй - для контроля качества усвоения материала.

Если аудитория в целом правильно отвечает на вводный вопрос, преподаватель излагает материал тезисно и переходит к следующему разделу лекции. Если же число правильных ответов ниже желаемого уровня, преподаватель читает подготовленную лекцию, в конце смыслового раздела задает но-

вый (контрольный) вопрос. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса преподаватель возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала.

Лекция – пресс-конференция. Форма проведения такой лекций напоминает классическую (традиционную) пресс-конференцию, но имеет некоторые отличительные черты.

В начале занятия преподаватель называет тему лекции и просит студентов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый студент должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы по теме лекции, написать их на листке бумаги и передать записку преподавателю. Преподаватель в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала преподносится в виде связного раскрытия темы, а не как ответ на каждый заданный вопрос, но в процессе лекции формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов, выявляя знания и интересы студентов.

Отличительная черта этой формы лекции состоит в активизации работы студентов на занятии за счет адресованного информирования каждого студента лично: необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать инициирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание студента. Необходимо ориентировать (обучать) студентов формулировать вопросы, которые носят проблемный характер и являются началом творческих процессов мышления.

Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответам на них оказывает воспитательное влияние на студентов. Участвуя в лекции пресс-конференции, студенты отрабатывают умение задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения.

Семинар – развернутая беседа. Семинар - развернутая беседа прово-

дится на основе заранее разработанного плана, *по вопросам которого готовится вся учебная группа*. Основными компонентами такого занятия являются: вступительное слово преподавателя, ответы обучаемых на вопросы по плану занятия (семинара), уточняющие и дополнительные вопросы преподавателя к отвечающим студентам, вопросы и дополнения студентов к отвечающим студентам, выступления студентов группы по обсуждаемым вопросам, заключение преподавателя. Отдельным студентам преподаватель может давать задание подготовить специальное сообщение для выступления по одному из вопросов темы, выбранному преподавателем. Сообщение носит характер краткого (5-10 мин.) аргументированного изложения одной из центральных проблем семинарского занятия, или трудного вопроса, а также может представлять аннотацию на интересную статью или монографию. Цель такого сообщения – углубить или расширить обсуждение изучаемого вопроса, дать альтернативную точку зрения, спровоцировать дебаты, или дискуссию.

Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение проблем наибольшее число обучаемых. Главная задача преподавателя при проведении такого семинарского занятия состоит в использовании всех средств активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов, умелой концентрации внимания на наиболее важных проблемах, умения обобщать и систематизировать высказываемые в выступлениях идеи, сопоставлять различные точки зрения, создавать обстановку свободного обмена мнениями. Данная форма семинара способствует выработке у обучаемых коммуникативных навыков.

Семинар – дискуссия – метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу. Дискуссия на семинаре возникает разными путями:

- непроизвольно, стихийно, как реакция на нестрогое изложение матери-

ала, ошибочную формулировку или неоднозначное понимание обсуждаемого вопроса участниками семинара;

- планируется и организуется преподавателем.

Дискуссия должна быть доброжелательной и корректной. Ее участники должны проявлять принципиальность и последовательность в суждениях, ответственность за свое выступление, что выражается в научной весомости замечаний и контраргументов, содержательности выражаемой мысли, точности в определении понятий.

Академическая группа разделяется на три подгруппы, имеющие разные роли на практическом занятии:

- группа докладчиков
- группа оппонентов
- группа рецензентов.

В ходе занятия «докладчики» освещают основные вопросы занятия, «оппоненты» ведут научную дискуссию с «докладчиками», «рецензенты» анализируют ход дискуссии и всё занятие.

Семинар – коллоквиум – собеседование преподавателя с обучающимися, а также совместное обсуждение (студенты и преподаватель) кратких докладов и сообщений на заданную тему по плану занятия, представленных обучающимися.

Цель коллоквиума — контролирование глубины усвоения теоретического материала; понимания сущности явлений.

Основными компонентами такого занятия являются: вступительное слово преподавателя, доклады обучаемых на заданную тему, вопросы преподавателя и студентов докладчикам, выступления студентов по докладам и обсуждаемым вопросам, заключение преподавателя. Как правило, темы докладов разрабатываются преподавателем заранее и включаются в планы семинаров. Доклад носит характер краткого (15-20 мин.) аргументированного изложения одной из центральных проблем семинарского занятия.

Заслушивая индивидуальные доклады обучающихся, их ответы на во-

просы студентов группы, преподаватель, прежде всего, оценивает, в какой мере обучающиеся изучили лекционный материал и рекомендуемую литературу, насколько глубоко усвоили теоретический материал, поняли сущность рассматриваемых исторических событий и процессов.

Проверка умения обрабатывать и анализировать данные позволяет, во-первых, исключить грубые ошибки в ходе усвоения материала; во-вторых, вырабатывать у студентов навыки сравнения, выявления исторического своеобразия и обобщения исторических событий и процессов, в-третьих, оценивать степень случайности или закономерности исторических событий и процессов, видеть возможные альтернативы исторического развития и в целом способствовать развитию необходимой культуры работы.

При применении всех этих форм занятий студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды.

Коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументированно вести спор. Совместная работа требует не только индивидуальной ответственности и самостоятельности, но и самоорганизации работы коллектива, требовательности, взаимной ответственности и дисциплины. На таких семинарах формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста.

Особенности коллективной мыслительной деятельности в том, что в ней существует жесткая зависимость деятельности конкретного студента от сокурсника; она помогает решить психологические проблемы коллектива; происходит «передача» действия от одного участника другому; развиваются навыки самоуправления.

Доклад со слайд-презентацией.Работа студента над сообщением-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать матери-

ал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 5-6 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Общие требования к презентации:

презентация не должна быть меньше 10 слайдов;

презентация должна визуализировать текст доклада, т.е. в визуальной форме последовательно раскрывать его содержание. Каждым 1-2 абзацам текста должен соответствовать определенный слайд;

первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название; фамилия, имя автора; номер группы.

Рекомендации по стилю оформлению слайдов:

- желательно соблюдать единый стиль оформления всей презентации;

- следует избегать эффектов, которые будут отвлекать от сообщения или смыслового ядра презентации;

- вспомогательная информация не должна преобладать над основной;

- для фона слайдов лучше выбрать пастельную гамму цветов, не отвлекающую и не раздражающую реципиентов;

- на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов одновременно;

- заголовки и текст должны четко выделяться на выбранном фоне;

- следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после их использования);

- возможности анимации позволят сделать представление информации на слайде более интересным, однако не следует перегружать презентацию различными эффектами, чтобы не отвлекать внимание от содержания, кроме того, их тип и скорость рекомендуется выбирать в зависимости от скорости представления информации докладчиком.

Рекомендации по представлению информации:

- краткость и лаконичность (словосочетания или короткие предложения);

- минимальное количество служебных слов (предлогов, наречий, прилагательных);

- заголовки должны быть четки для восприятия аудитории;

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;

- наиболее важную информацию следует располагать в центре слайда, или выделять специальными средствами (рамка, шрифт, другой цвет и т.п.);

- надписи лучше располагать под иллюстрациями;

- выбор используемого в презентации шрифта (его типа и размера) зависит от размеров аудитории, в которой предполагается демонстрация презентации, от расстояния аудитории до экрана, от других особенностей аудитории (обычно для заголовков рекомендуется использовать размер шрифта не менее 24, для прочей информации – не менее 18);

- не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;

- для выделения информации можно использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание (последним не следует злоупотреблять, так как часто оно ассоциируется с гиперссылкой);

- при использовании различных изображений, аудио- и видеороликов следует обратить особое внимание на их качество;

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации (как правило, не более трех выводов, определений).

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование предмета, дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта(с указанием номера помещения)
История Древней Греции	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Перечень оборудования: Учебная мебель на 90 рабочих мест (парта-пюпитр 3х местная - 30, стол – 4, стул-2), доска меловая-1 Проектор Acer X1161P DLP Projector, EMEA поддержкой 3D, разрешение 800x600,подключение по VGA (DSub). Экран Projecta SlimScreen 160x160см Matte White, 84" (214 см). Нетбук Manli M1 процессор Intel® Atom™, с дисплеем диагональю 10,2 дюйма с разрешением 1024 x 600 пикселей, гигабайтом оперативной памяти, жестким диском 160 Гб, вебкамерой 1,3 Мп, а также беспроводными модулями Wi-Fi 802.11g.	692508, г. Уссурийск, ул. Тимирязева, 33, ауд. 307

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

по дисциплине «История Древней Греции»
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

Уссурийск
2016

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-15 неделя	Чтение и конспектирование	45	ПР-7
	15-18 неделя	Подготовка к коллоквиуму	5	УО-2 Коллоквиум
2.	13-18 неделя	Чтение и рецензирование монографии	6	ПР-13,УО-1 Собеседование
3.	15-17 неделя	Работа с историческими терминами. Составление глоссария	8	ПР-3 Проверка глоссария ПР-3 Проверка тестов
4.	17-18 неделя	Подготовка доклада со слайд-презентацией	8	УО-3 Проверка доклада на практическом занятии, слайд-презентации
5.		Подготовка к экзамену	36 часов	УО-1 Собеседование
		Итого:	108 часов	

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа по дисциплине «История Древней Греции» состоит из нескольких видов деятельности, каждый из которых является необходимым для успешного освоения курса. Приступая к самостоятельной работе, студент должен, прежде всего, ознакомиться со списком литературой. Основная и дополнительная литература представлена в РУПД и выдается учащимся на первом занятии. Кроме того, в случае выполнения индивидуальных занятий возможно непосредственное предоставление личной литературы преподавателя.

Студенты в рамках самостоятельной работы изучают некоторые темы, которые не включаются в содержание курса или рассматриваются в небольшом объёме. Важное значение имеет изучение литературы по дисциплине, ее анализ. Работа с текстом учебной и научной литературы имеет разнообразные формы. Систематическое и поэтапное ознакомление с массивными текстами принесет больше пользы, если учащийся будет составлять конспект, план, делать выписки или рисовать ментальные карты и схемы. Работа с научными и учебными источниками становится основанием для написания

докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ, являющихся учебно-научной формой контроля знаний.

По дисциплине «История Древней Греции» студенты выполняют следующие виды самостоятельной работы: подготовка к коллоквиуму (подготовка сообщений, выписок, конспектирование); работа с историческими терминами и составление глоссария, чтение и рецензирование статей и монографий; подготовка доклада-презентации.

Методические указания к коллоквиуму

Коллоквиум – собеседование преподавателя с обучающимися, а также совместное обсуждение (студенты и преподаватель) кратких докладов и сообщений на заданную тему по плану занятия, представленных обучающимися.

Основными компонентами такого занятия являются: вступительное слово преподавателя, доклады обучаемых на заданную тему, вопросы преподавателя и студентов докладчикам, выступления студентов по докладам и обсуждаемым вопросам, заключение преподавателя. Как правило, темы докладов разрабатываются преподавателем заранее и включаются в планы семинаров. Доклад носит характер краткого (15-20 мин.) аргументированного изложения одной из центральных проблем семинарского занятия.

Подготовку к коллоквиуму студент должен начать с ознакомления с темой и планом семинара. После внимательного ознакомления с планом коллоквиума по заданной теме необходимо соотнести его с содержанием соответствующей по теме лекцией. Затем необходимо обратиться к рекомендуемой учебной литературе по данной теме: в первую очередь - к основной, при необходимости углубленного изучения - к дополнительной. Необходимо уделить особое внимание основным понятиям изучаемой темы и внести их в глоссарий. В процессе изучения темы коллоквиума студент должен осмыслить имеющиеся по данной теме различные точки зрения и подходы.

Существенный момент подготовки к коллоквиуму – подготовка соб-

ственного выступления или краткого доклада на один из вопросов по заданию преподавателя. В процессе изучения полученного задания следует подготовить тезисы выступления, краткие выписки. Целесообразно подготовить полный текст доклада, но при публичном выступлении его желательно не зачитывать, а воспользоваться тезисами доклада.

Список кратких докладов к семинару-коллоквиуму на тему:

«Легенда об Атлантиде: миф или реальность»

1. Содержание рассказа Платона о морской державе Атлантов и отношение античных авторов к этому рассказу.

2. Взрыв интереса к Атлантиде в европейском обществе в начале XX века и причины атлантомании.

3. Диалоги Платона «Тимей» и «Критий и их отношение к сочинению Платона «Государство»: критический анализ исторических источников.

4. Современные археологические данные о Минойском обществе в Средиземном море.

5. Исторические источники древних греков, хеттов и египтян о культуре и обществе древнего Крита в позднем бронзовом веке.

Список кратких докладов к семинару-коллоквиуму на тему:

«Развитие демократии в Афинах: деятельность

Фемистокла, Эфиальта и Перикла»

1. Морская программа Фемистокла: ее военное и политическое значение.

2. Эфиальт и его реформа Ареопага.

3. Социальная политика Перикла и ее место в развитии афинской демократии.

Критерии оценки ответа на коллоквиуме:

- Отлично - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргумен-

тированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

- Хорошо - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

- Удовлетворительно - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

- Неудовлетворительно - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Методические указания к составлению глоссария

Составление глоссария – вид самостоятельной работы, заключающейся в подборе и систематизации специальных терминов и понятий, непонятных

слов и выражений, встречающихся при изучении дисциплины «История древнего мира». Данный вид работы развивает способность выделять главные понятия курса и формулировать их. Глоссарий охватывает важнейшие узкоспециализированные термины и понятия, встречающиеся в тексте основной и дополнительной литературы.

Работа над глоссарием имеет обязательное письменное оформление. Глоссарий должен содержать не менее 50 терминов, они должны быть перечислены в алфавитном порядке, соблюдена нумерация. Глоссарий должен быть оформлен по принципу реферативной работы, в обязательном порядке присутствует титульный лист и нумерация страниц. Объем работы должен составлять 10-15 страниц. В глоссарии включаются самые частотные термины и фразы, а также все ключевые термины с толкованием их смысла. Глоссарии могут содержать отдельные слова, фразы, аббревиатуры, слоганы и даже целые предложения.

Критерии оценки ведения глоссария:

- многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины;
- соответствие оформления требованиям.

Методические указания по рецензированию монографии

Студент должен выбрать и прочитать монографию по одной из тем истории древнего мира. По прочтению должна быть написана рецензия.

В ходе чтения монографии и подготовки рецензии не нее студент овладевает навыками изучения, понимания и толкования научных работ по истории.

Необходимо помнить, что рецензия не должна сводиться к бездумному пересказу содержания книги. Необходимо дать краткое и ясное изложение сути проблемы.

Рецензирование монографии строится по определенному плану. Вводная часть должна содержать библиографическую информацию о прочитан-

ной монографии (выходные данные), общую характеристику прочитанной работы, а также краткие биографические сведения об авторе монографии.

Внимание студентов при работе со статьями и монографиями должно концентрироваться на уяснении следующих принципиальных вопросов (они же могут служить и планом работы над рецензией):

1. Каковы цели и задачи автора статьи или монографии?

2. Каковы идейные и методологические позиции автора?

3. Какие проблемы (наиболее важные, или спорные) привлекли особое внимание автора?

4. Историография (Изучена ли литература по теме? Каков вклад предшественников?).

5. Каковы основные выводы автора статьи или монографии?

6. Источниковая база исследования (Какие источники привлек автор? Каков уровень критики источников?).

7. Ваша собственная оценка (положительная или отрицательная критика) выводов автора: степень новизны, оригинальности, глубина проработки проблемы и убедительности аргументации.

Необходимо *анализировать концепцию автора***,** суть которой заявляется в постановке проблемы, целей и задач исследования во введении и кратко излагается в выводах автора в заключении. В основном содержании монографии автор подробно разворачивает аргументацию заявленной идеи, концепции.

Рецензия должна быть оформлена в печатном виде. Объем рецензии – не более 3-х стр. текста.

Критерии оценки:

1. Соответствие требованиям научности.
2. Следование алгоритму рецензирования, характеристика всех критериев.

2. Грамотное изложение. Не допускаются разговорные и просторечные выражения.

3. Логичность, последовательность изложения.

Методические рекомендации к докладу-презентации

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Общие требования к презентации:

презентация не должна быть меньше 10 слайдов;

презентация должна визуализировать текст доклада, т.е. в визуальной форме последовательно раскрывать его содержание. Каждым 1-2 абзацам текста должен соответствовать определенный слайд;

Первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название; фамилия, имя автора; номер группы.

Рекомендации по стилю оформлению слайдов:

- желательно соблюдать единый стиль оформления всей презентации;

- следует избегать эффектов, которые будут отвлекать от сообщения или смыслового ядра презентации;

- вспомогательная информация не должна преобладать над основной;

- для фона слайдов лучше выбрать пастельную гамму цветов, не отвлекающую и не раздражающую реципиентов;

- на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов одновременно;

- заголовки и текст должны четко выделяться на выбранном фоне;

- следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после их использования);

- возможности анимации позволят сделать представление информации на слайде более интересным, однако не следует перегружать презентацию различными эффектами, чтобы не отвлекать внимание от содержания, кроме того, их тип и скорость рекомендуется выбирать в зависимости от скорости представления информации докладчиком.

Рекомендации по представлению информации:

- краткость и лаконичность (словосочетания или короткие предложения);

- минимальное количество служебных слов (предлогов, наречий, прилагательных);

- заголовки должны быть четки для восприятия аудитории;

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;

- наиболее важную информацию следует располагать в центре слайда, или выделять специальными средствами (рамка, шрифт, другой цвет и т.п.);

- надписи лучше располагать под иллюстрациями;

- выбор используемого в презентации шрифта (его типа и размера) зависит от размеров аудитории, в которой предполагается демонстрация презентации, от расстояния аудитории до экрана, от других особенностей аудитории (обычно для заголовков рекомендуется использовать размер шрифта не менее 24, для прочей информации – не менее 18);

- не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;

- для выделения информации можно использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание (последним не следует злоупотреблять, так как часто оно ассоциируется с гиперссылкой);

- при использовании различных изображений, аудио- и видеороликов следует обратить особое внимание на их качество;

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации (как правило, не более трех выводов, определений).

Примерные темы докладов-презентаций

1. Басилеи в обществе гомеровского периода, по «Илиаде» и «Одиссее» Гомера.
2. Крестьянское хозяйство по поэме Гесиода «Труды и дни»
3. Раннегреческая тирания, ее роль в историческом развитии
4. Самос во времена Поликрата
5. Критское общество эпохи архаики по законам Гортины
6. Законы Солона — их социально-экономическое и политическое значение
7. Остракизм, его процедура и политический смысл
8. Афинский военный флот и морская программа Фемистокла
9. Греческая аристократия V в. до н.э. по Плутарху

10. Социальная политика Перикла, ее место в развитии афинской демократии

11. Философия софистов и Сократа.

12. Конституция Афин при Перикле.

13. Аграрные отношения в Аттике в V-IV вв. до н. э.

14. Первый афинский морской союз и эксплуатация союзников афинянами.

15. Система воспитания и военная организация Спарты.

16. Реформы Агиса и Клеомена в Спарте.

17. Идеал спартиата, по Ксенофонту и Плутарху.

18. Заговор Кинадона и социально-политическая борьба в Спарте на рубеже V-IV вв. до н. э.

19. Апология режимов личной власти и греческий полис в речах Исократа и памфлетах Ксенофонта.

20. Среднеазиатский поход Александра Македонского.

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «История Древней Греции»
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль «История и обществознание»
Форма подготовки очная

Уссурийск
2016

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-1: готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	Знает	Социальную значимость своей будущей профессии и мотивы осуществления профессиональной деятельности
	Умеет	Осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость
	Владеет	Навыками обоснования социальной значимости своей будущей профессии, мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
ПК-1: готовностью реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Знает	Требования образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету
	Умеет	Реализовать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов
	Владеет	Теоретическими и практическими знаниями предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов

Контроль достижения целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Предмет и периодизация «Истории Древней Греции»	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 1
			Умеет	УО-1 Собеседование УО-2 Коллоквиум	Вопросы к экзамену 1
			Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	Вопросы к экзамену 1
2	Микенская цивилизация в XVII – XIII вв. ло н.э.	ПК-1	Знает	ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 2-3
			Умеет	УО-1 Собеседование УО-2 Коллоквиум	Вопросы к экзамену 2-3
			Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	Вопросы к экзамену 2-3
3	Древняя Греция в	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену

	период «Темных веков»			ПР-7 Конспект	4-5
			Умеет	УО-1 Собеседование УО-2 Коллоквиум	
			Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
4	Характерные черты архаической эпохи в Древней Греции	ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 6-8
			Умеет	УО-2 Коллоквиум ПР-1 Тест	
			Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
5	Раннегреческий полис	ОПК-1	Знает	ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 9-12
			Умеет	УО-2 Коллоквиум УО-4 Дискуссия	
			Владеет	УО-3 Доклад-презентация ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
6	Греческий полис классической эпохи. Сущность полиса	ПК-1	Знает	ПР-1 Тест ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 13-19
			Умеет	УО-3 Доклад-презентация УО-4 Дискуссия	
			Владеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания ПР-13 Чтение и рецензирование монографии	
7	Кризис греческого полиса в эпоху поздней классики	ОПК-1	Знает	ПР-1 Тест ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 20-23
			Умеет	УО-2 Коллоквиум ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
			Владеет	УО-4 Дискуссия ПР-11 Разноуровневые задания	
8	Древняя Греция в эпоху эллинизма	ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 24-30
			Умеет	УО-4 Дискуссия ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	
			Владеет	ПР-13 Чтение и рецензирование монографии	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
ОПК-1: готовностью сознавать социальную значимость своей	Знает	Социальную значимость своей будущей профессии и мотивы осуществления профессиональной деятельности	*Целостность представлений о* социальной значимости и мотивах осуществления профессиональной деятельности	*Общие /единичные/* представления о социальной значимости и мотивах осуществления профессиональной деятельности

будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	Умеет	осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость	*Способность* осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость	*Способен / не способен* осуществлять профессиональную деятельность, осознавая ее социальную значимость
	Владеет	Навыками обоснования социальной значимости своей будущей профессии, мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	*Типология (вид) оценки социальной* значимости будущей профессии, мотивации осуществления профессиональной деятельности	*Обучающийся демонстрирует способность оценивать* социальную значимость будущей профессии, мотивацию осуществления профессиональной деятельности *(оценка = «хорошо» и «плохо» / самооценка = «я считаю» / рефлексия =сравнение идеи и реальности)*
ПК-1: готовностью реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	Знает	Требования образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету	*Система представлений о т*ребованиях образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету	*Сложность / простота системы представлений понятий и фактов, о т*ребованиях образовательных стандартов к структуре и содержанию образовательной программы по предмету
	Умеет	Реализовать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Способность к реализации* образовательных программ по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Правильно (безошибочно) / допускает ошибки при реализации* образовательных программ по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов
	Владеет	Теоретическими и практическими знаниями предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Готовность к реализации* образовательных программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов	*Умеет/не умеет применять т*еоретические и практические знания предметной области при *реализации* образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания

результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов по дисциплине «История Древней Греции» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине «История Древнего Рима» проводится в форме контрольных мероприятий (коллоквиум, тест, глоссарий, доклад-презентация) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для текущей аттестации

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

Раздел/Тема:Легенда об Атлантиде: миф или реальность

1. Содержание рассказа Платона о морской державе Атлантов и отношение античных авторов к этому рассказу.

2. Взрыв интереса к Атлантиде в европейском обществе в начале XX века и причины атлантомании.

3. Диалоги Платона «Тимей» и «Критий и их отношение к сочинению Платона «Государство»: критический анализ исторических источников.

4. Современные археологические данные о Минойском обществе в Средиземном море.

5. Исторические источники древних греков, хеттов и египтян о культуре и обществе древнего Крита в позднем бронзовом веке.

Раздел/ Тема: Социально-политический строй Спарты в VIII – V вв. до н.э.»

1. Характеристика основных источников по истории Спарты. «Спартанский миф» и его значение для изучения спартанской истории

2. Проблема Ликурга и времени Ликургова законодательства.

3. Социально-политический строй Спарты и его эволюция.

4. Система воспитания и военное дело в Спарте.

5. Спарта – тип полиса или особый путь развития?

Раздел/ Тема: Политический строй Афинского полиса в V – IV вв. до н.э.

1. Политико-правовые и религиозные основания демократического строя.

2. Экклесия и ее место в политической системе Афин в V – IV вв. до н.э.

3. Буле и его место в политической жизни Афин (Определял ли Совет основные направления внутренней и внешней политики Афин в 477–338 гг. до н. э.?).

4. Место и роль Ареопага и Гелиэи в политической жизни Афин

5. Слабые стороны афинской демократической системы. Критика афинской демократии у Платона (диалог «Законы») и его политический проект.

Критерии оценки выступления и ответов на коллоквиуме:

100-85 баллов (отлично) - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов (хорошо) - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 балл (удовлетворительно) - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов (неудовлетворительно) - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Комплект тестов для текущей аттестации

Вариант 1

1. Ахейцы появились в Элладе:

а) 1450 г. до н.э. б) 1900 г. до н.э. в) 1650 г. до н.э. г) 2200 г. до н.э.

2. Военная аристократия ахейцев называется:

а) равакета б) экета в) ванака г) терета

3. В XI-X веках интенсивный приток чужаков происходил в городе:

а) Аргос б) Коринф в) Афины г) Мегары

4. Главной причиной Великой Греческой колонизации было:

а) развитие торговли б) военная экспансия в) развитие ремесла

г) демографическое давление

5. По мнению Аристотеля, наилучший политический строй:

а) демократия б) полития в) олигархия г) тирания

Ключ: б), б), в), г), б)

Вариант 2

1. Ахейская цивилизация погибла:

а) в 1450 г. до н.э. б) в 1200 г. до н.э. в) в 1050 г. до н.э. г) в 1300 г до н.э.

2. Основной слой свободных полноправных ахейцев называется:

а) терета б) экета в) камаеу г) доеро

3. В период «темных веков» дорийскому завоеванию не подверглась:

а) Аттика б) Арголида в) Лакония г) Беотия

4. Главной причиной снижения роли аристократии в архаическом полисе было:

а) развитие торговли и ремесла б) введение фаланги в) греческая колонизация

г) рост социальной напряженности

5. По Аристотелю, принципу тимократии соответствует политический строй:

а) демократия б) полития в) аристократия г) олигархия

Ключ: б), а), а), б), б)

Вариант 3

1. Опорой младшей тирании в Греции были:

а) чужаки, получившие гражданские права б) зажиточные земледельцы

в) наёмники г) обедневшие граждане

2. Понятие «эллинизм» ввел в историческую науку:

а) ЙоганнДройзен б) Теодор Моммзен в) Эдуард Гиббон г) Эдуард Мейер

3. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства характерно для эллинистического царства:

а) Египет б) Селивкидская Сирия в) Пергам г) Македония

4. Муки совести в олимпийской религии олицетворяют:

а) горы б) мойры в) керы г) эриннии

5. Автором Парфенона является:

а) Мнесикл б) Гипподам в) Иктин г) Калликрат

Ключ: в), а), а), г), в)

Вариант 4

1. Среди признаков классического полиса ошибочно назван:

а) поселение земледельцев в городе б) гоплития в) наличие выборных магистратур г) налогообложение граждан

2. На полях какой категории граждан в IV веке до н.э. стояли долговые камни хорой:

а) знать б) обедневшие крестьяне в) граждане, заложившие надел ради покупки вооружения г) вдовы, потерявшие мужей на войне

3. Среди эллинистических царств самым большим по территории является:

а) Египет б) Сирия в) Македония г) Пергам

4. Эллинистическую монархию роднит с восточной деспотией:

а) наличие выборных должностей б) назначение на должность в) наделение землей военных колонистов г) наличие профессиональной армии

5. Демонов смерти в олимпийской религии олицетворяют:

а) эриннии б) мойры в) керы г) горы

Ключ: г), а), б), в), в)

Критерии оценивания тестов:

Отлично – если все ответы даны верно

Хорошо – если 1 ответ дан неверно

Удовлетворительно – если 2 ответа даны неверно

Неудовлетворительно – если 3 ответа даны неверно

Примерный список терминов для составление глоссария

Агора Акрополь

АнаксАпелла

Ареопаг Аретэ

Архонт Архэ

Басилевс Буле

ГармостГектей

ГектеморГелиэя

ГомеиГеоморы

Герусия Гестиасис

Гетайры Гоплит

Графэпараномон Демагог

ДикеДмои

Драхма Илоты

ИсангелияИсономия

Кларoты Клер

Кома Лавагет

Лейтургия Метек

Метрополия Моноптер

Номос Обол

Ойкос Олигархия

Оракул Остракизм

Пелаты Перистиль

Пифос Полития

ПромахосПростиль

Псефисма Сикофант

Сисахфия Талант

Тимократия	Тирания
Феты	Форос
Хора	Хорегия
ЭвпатридЭйсфора	

Критерии оценки глоссария (письменный ответ)

100-86 баллов (отлично) - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

85-76 баллов (хорошо) - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

75-61 балл (удовлетворительно) - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

60-50 баллов (неудовлетворительно) - незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Темы докладов-презентаций

21. Басилеи в обществе гомеровского периода, по «Илиаде» и «Одиссее» Гомера.
22. Крестьянское хозяйство по поэме Гесиода «Труды и дни»
23. Раннегреческая тирания, ее роль в историческом развитии
24. Самос во времена Поликрата
25. Критское общество эпохи архаики по законам Гортины
26. Законы Солона — их социально-экономическое и политическое значение
27. Остракизм, его процедура и политический смысл
28. Афинский военный флот и морская программа Фемистокла
29. Греческая аристократия V в. до н.э. по Плутарху
30. Социальная политика Перикла, ее место в развитии афинской демократии
31. Философия софистов и Сократа.
32. Конституция Афин при Перикле.
33. Аграрные отношения в Аттике в V-IV вв. до н. э.
34. Первый афинский морской союз и эксплуатация союзников афинянами.
35. Система воспитания и военная организация Спарты.
36. Реформы Агиса и Клеомена в Спарте.
37. Идеал спартиата, по Ксенофонту и Плутарху.
38. Заговор Кинадона и социально-политическая борьба в Спарте на рубеже V-IV вв. до н. э.
39. Апология режимов личной власти и греческий полис в речах Исократа и памфлетах Ксенофонта.
40. Среднеазиатский поход Александра Македонского.

Критерии оценки презентации доклада

	50-60 баллов (неудовлетворительно)	**61-75 (удовлетворительно)**	**76-85 (хорошо)**	**86-100 (отлично)**
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без Привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна, использовано 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы технологии PowerPoint частично.3-4 ошибки в представляемой Информации.	Использованы технологииPowerPoint. Не более 2 ошибок в предтавляемой информации.	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные Ответы.	Ответы на вопросы полные, с привидением примеров и/или пояснений.

Промежуточная аттестация по дисциплине «История Древней Греции» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена по всему учебному материалу семестра. Экзамен проводится в форме устного собеседования на основе списка вопросов.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену:

1. Предмет и периодизация «Истории Древней Греции»
2. Социальный и экономический строй ахейского общества по данным Пилосского архива.
3. Микенская цивилизация в XVII – XIII вв. до н.э.
4. Греческое общество по данным поэм Гомера «Илиада» и «Одиссея».

5. Древняя Греция в эпоху «Темных веков»: XI – IX вв. до н.э.

6. Основные черты развития Греческого общества в период архаики.

7. Характерные черты и особенности Великой греческой колонизации.

8. Характерные черты олимпийской религии.

9. Социально-политический строй Древней Спарты в VIII–VI вв. до н.э.

10. Стасис в Афинах на рубеже VII – VI вв. и реформы Солона.

11. Тирания Писистрата в Афинах.

12. Реформы Клисфена в Афинах.

13. Греко-персидские войны: 500 – 449 гг. до н.э.

14. Развитие демократии в Афинах в период Греко-персидских войн.

15. Политический строй Афин в V – IV вв. до н.э.

16. Сущность греческого полиса.

17. Греческий театр в V в. до н.э. Драма и комедия.

18. Архитектура и скульптура Греции классического периода: V – IV вв. до н.э.

19. Пелопоннесская война: 431 – 404 гг. до н.э.

20. Социально-экономическое и политическое положение в греческих полисах в первой половине IV в. до н.э.

21. Основные этапы политической истории Греции в IV в. до н.э.

22. Возвышение Македонии и установление ее гегемонии в Греции.

23. Восточный поход Александра Македонского.

24. Социальный, политический и экономический строй Египта.

25. Социальный, политический и экономический строй Сирии.

26. Социальный, политический и экономический строй Пергама

27. Социальный, политический и экономический строй Македонии.

28. Войны Рима с эллинистическими царствами во II в. до.н.э.

29. Сущность эллинизма и характерные черты эпохи эллинизма в античном Средиземноморье.

30. Культура эпохи эллинизма.

Критерии выставления оценки студенту на экзамене

Баллы (рейтинговой оценки)	**Оценка экзамена (стандартная)**	**Требования к сформированным компетенциям**
	Отлично	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, свободно справляется с вопросами, творческими заданиями и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
	Хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
	Удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
	Неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий.